

青少年與人相處態度承傳模式

研究佈告

第八屆家庭學術研究 暨 論壇 2021



商業、經濟及公共政策研究中心
Business, Economic and
Public Policy Research Centre



明愛家庭服務
Caritas Family Service



基督教香港信義會社會服務部
Evangelical Lutheran Church Social Service - Hong Kong



研究團隊成員

李樹甘

徐永業

曾俊基

馮哲希

2021 年 12 月

鳴謝

「香港樹仁大學商業經濟及公共政策研究中心」與「維護家庭基金」共同建立的「家庭學術研究及論壇平台」踏入第八年，樹仁大學的獨立研究團隊於 2021 年至 2022 期間透過平台順利進行「青少年與人相處態度承傳模式」研究及發表報告，研究團隊謹此致以衷心感謝。

我們感謝每年合辦的多間社福機構參與，共同研究父母親職中既獨特又互補的關係，以及為親職協作教育建議發展及政策方向。感謝至今屆研究工作及論壇共有七間合辦社福機構，包括基督教香港信義會社會服務部、中華基督教會香港區會、香港明愛家庭服務、和富社會企業、香港公教婚姻輔導會、教區婚姻與家庭牧民委員會及香港家庭福利會讓研究能順利，並協助派發問卷、收集家庭的資料和反應。

特別鳴謝 維護家庭基金總幹事 - 溫南聲先生，多年來的付出及籌備，協助及維繫論壇及平台的發展，讓研究得以持續，並令大家能夠看到是次研究成果。在此再次衷心感謝。

最後，亦感謝直播節目製作伙伴 – BLACKLOFT，提供良好的平台讓我們能在一個安全的環境下繼續進行論壇及商討。謹此衷心致謝。

香港樹仁大學商業、
經濟及公共政策研究中心

李樹甘 謹啓

青少年與人相處態度承傳模式研究

- i. 香港樹仁大學商業、經濟及公共政策研究中心 與 維護家庭基金本年度聯同七間合辦社福機構於二零二一年五月至十一月期間，進行一項名為「青少年與人相處態度承傳模式」研究。是次研究以網上問卷形式收集父母與子女配對的數據，由於需要這種配對模式，收集問卷的難度比以往研究困難，但感謝不同的機構協助，順利完成今次的問卷收集及後續研究，回收樣本數為三百一十六份，超出所預期，令研究的資料更有代表性及可信性。
- ii. 研究結果顯示，父母的人際反應會直接影響子女的人際反應。在經過研究模型處理下，結果引證出青少年與人相處的態度，有部份承傳自其父母，若父母與人相處時能展露出同理心，其子女與別人相處時也較為容易能夠易地而處及向別人表達同情和關懷。
- iii. 父母對子女的管教模式會直接影響子女對自身的評價。假若父母對子女實行「心理控制」管教模式，會負面地影響子女自我內在運作模式，變得厭惡自己並不信任別人，反之亦然。而青少年對自身評價及判斷會直接影響其自己與他人的相處模式。
- iv. 由於父母與人相處的慣性較難能夠有即時的扭轉，若為了能使青少年健康發展成長，父母應盡力減少「心理控制」管教模式，讓子女能夠更以正面方向發展自身內在的價值觀運作模式，從而提升子女同理心，學懂易地而處及同情、關懷身邊朋友，及至社會。

目錄

摘要.....	2
1. 引言	4
2. 研究方法.....	5
3. 研究設計.....	8
4. 量表分析.....	10
5. 結構方程模型.....	12
6. 結論	15
7. 參考資料.....	16

1. 引言

長久以來，家人由上而下的性格傳承，都有不少印證。戰國時期《孔叢子·居衛》中的「有此父斯有此子，人道之常也」，解釋成較為普遍通俗的說法為「有其父必有其子」，意思是父親(也包括直系親屬，如母親)對子女的影響極大，但這種的說法，有時會帶有貶義的意思。若要強調子女的優良承繼於父母，則可用出自《三國演義》劉備稱讚關羽之子關興與張飛之子張苞時所說的「虎父無犬子」。但上述的評語都是較概括及整體去形容一些子女的成就和特質，然而當撇除能實質看得見的成就，人際關係及人與人之間的溝通交流，就會成為首要反映子女和父母的特質及性格的傳承。

在人際的溝通之中，同理心有相當重要的角色。「同理心」的意思是指能易地而處，能夠切身處地、理解他人的情緒，感同身受地明白與體會身邊人的處境及感受，並可以適當地回應其需要，有別於同情心和憐憫心，是對受情緒影響後加緒自身內在的理解及運作而表現出來的。

在家庭生活中的兩代相處，這種同理心、易地而處的思考能力非常重要，是兩代成員彼此建立健康家庭關係所需要的重要性格質素。家庭中的父母需要擁有同理心去陪伴子女成長，子女亦同樣需要有易地而處理解他人的能力。這種能力將會大大影響青少年於學生時段及後的人際關係。

重提「有其父必有其子」及「虎父無犬子」兩句典故，現今世代的父母，會希望得到前者還是後者的評價？作為父母，當希望能健全地塑造子女品格，又該如何做起？故此，香港樹仁大學商業、經濟及公共政策研究中心與維護家庭基金繼續進行香港家庭研究，探討父母與身邊環境的互動及對子女的管教，會怎樣影響青少年與人相處態度，並對此作出一些建議，以協助父母及子女的生命成長。

2. 研究方法

本次研究會融合父母的人際反應、其管教子女的模式，及子女的內在運作模式以至於其人際反應，作探討青少年與人相處態度的傳承模式。在研究過程中確認父母教養方法與其子女的自我認知產生的正或負面影響，從而提供一個合適的培育子女性格健康成長的方案。

研究將跟據結構方程模型 (Kline, 2016)設立三個建構與變量，探討青少年與人相處態度的傳承模式。而該三個建構與變量分別會針對父母及青少年子女作研究，其中「人際反應」會作為首及尾來作確認子女與人相處的特質與傳承，詳細內容如下：

1. 人際反應 (Davis, 1983)

參考 Davis, M. H. (1983) 的人際反應指數量表，以易地而處、同情關懷、想像和個人憂傷，四個核心來研究青少年及其父母對與他人交際及溝通時所能夠產生的「同理心」能力。研究他們自發採納他人觀點的傾向、對於處於不幸中的人的同情和關注的反應傾向、對虛構人物感同身受的反應及在緊張的人際場景中，所感受到的焦慮與不適。研究會針對以上的傾向和感受由父母傳承至其子女的程度，以及其本身的傾向和感受對於青少年與人相處有多大程度的影響。

表 2.1：人際反應問卷調查子量表

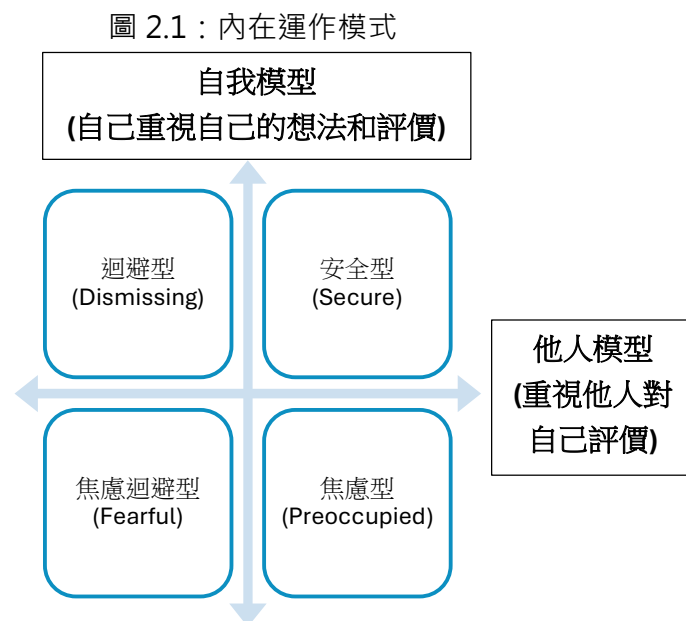
子量表	針對範疇
易地而處 Perspective Taking	自發採納他人觀點的傾向
同情關懷 Empathic Concern	對於處於不幸中的人的同情和關注的反應傾向
想像 Fantasy	對虛構人物感同身受的反應
個人憂傷 Personal Distress	在緊張的人際場景中，所感受到的焦慮與不適

2. 父母心理控制管教模式 (Soenens, Vansteenkiste, & Luyten, 2010)

從眾多父母對子女實施的管教模式，當中以依賴導向心理控制及成就導向心理控制最為直接影響子女的性格塑造。以香港通俗方式形容，就是虎爸媽及直昇機家長。父母透過心理控制讓子女倚賴他們，又或讓子女遵從他們的成就標準。這類的管教模式會在子女的自身認知和肯定反映出來。

3. 子女內在運作模式 - 依附模式 (Bartholomew & Horowitz, 1991)

在心理學結構層面，人的內在運作模式可分為兩類：對自身有多少認同和肯定的自我模型；及重視他人對自身評價的想法的他人模型。經此兩正負組合，可得出子女成長將會面向的四種依附類型：安全型，焦慮型，迴避型及焦慮迴避型。分別標示出青少年於成長階段對自己的評價，接納還是厭惡自己；及對照顧者的依賴，信任還是厭惡照顧者；作出分辨。這種建基於成長階段的性格特質，會反映出青少年與人相處作出的反應。



從上述三個變量中，分別在父母及子女問卷調查中安排不同且相同的組合：在父母的問卷中滲入關於父母心理控制管教的變量問題；在子女的問卷中滲入內在運作模式的變量問題；並同時在父母及子女的問卷中擺放相同的人際反應問題，從而能夠得分析及綜合出同理心的傳承等不同的面向。

3. 研究設計

由上述能得知，本次研究會以問卷調查來收集數據，由於疫情原故，主要透過網上問卷收集父母與青少年子女的配對資料，要求每對親子中，父或母其中一人填寫有關自身人際反應傾向及管教子女模式的問題，而子女則填寫內在運作模式及人際反應的問題。

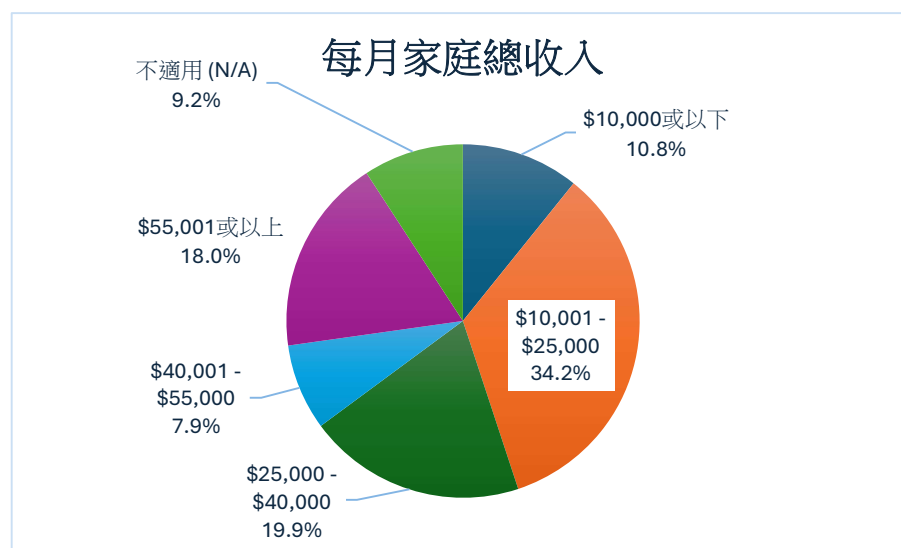
這種親子配對設計能夠直接檢視父母與子女在與人相處態度上的承傳模式。由於需要親子同時參與，再加上疫情的反覆，回收難度遠高於一般問卷。資料收集工作於 2021 年 6 月至 10 月進行，最終共獲得 316 對有效親子樣本。

表 3.1：基本數據分析

宗教信仰 (Religious Belief)	父母: 數量 (Parents: Count)	父母: % (Parents: %)	子女: 數量 (Children: Count)	子女: % (Children: %)
無 (None)	218	69	236	74.7
天主教 (Catholicism)	10	3.2	7	2.2
基督教 (Christianity)	62	19.6	60	19
佛教 (Buddhism)	2	0.6	10	3.2
道教 (Taoism)	21	6.6	0	0
回教 (Islam)	1	0.3	2	0.6
其他 (Other)	2	0.6	1	0.3

在樣本的基本特徵方面，宗教信仰分布顯示，69.0%的父母及 74.7%的子女表示沒有宗教信仰，基督宗教是第二大群體，分別佔父母的 22.8% (3.2%+19.6%) 及子女的 21.2% (2.2%+19.0%)。道教在父母中佔 6.6%，但子女中無人信奉；佛教則在子女中較多 (3.2%)，父母僅佔 0.6%。天主教、回教及其他宗教的比例均低於 4%。

圖 3.1：家庭月入



家庭經濟狀況方面，34.2%的家庭每月總收入介乎 10,001 至 25,000 元，是最常見的收入組別；其次為 25,001 至 40,000 元 (19.9%)；再及後的是 55,001 元或以上 (18.0%)。10.8%的家庭收入在 10,000 元或以下，7.9%介乎 40,001 至 55,000 元之間，另有 9.2%的受訪者未提供收入資料。

4. 量表分析

此部份會以研究方法中提及的三個主要變量：父母與子女的人際反應、父母的管教模式及子女內在的運作模式，來作出評估，而所有量表均以 1 分為最低至 5 分為最高進行計分。

在人際反應量表的分析中，首兩項(易地而處及同情關懷)較為重要。父母在易地而處子量表的平均值為 3.44，標準差為 0.43，而子女則為 3.22，標準差為 0.52；在同情關懷子量表上，父母平均值為 3.42，標準差為 0.44，子女為 3.30，標準差為 0.52。可見父母與子女的數據極為接近。

在想像子量表上，父母平均值為 3.05，標準差為 0.47，子女為 3.25，標準差為 0.58；在個人憂傷子量表上，父母平均值為 3.09，標準差為 0.58，子女為 3.06，標準差為 0.57。上述數據將於下表顯示。

表 4.1：人際反應量表

Interpersonal Reaction (人際反應)	Parents Mean (父母平均)	Parents SD (父母標準差)	Children Mean (子女平均)	Children SD (子女標準差)
Perspective Taking (易地而處)	3.44	0.43	3.22	0.52
Empathic Concern (同情關懷)	3.42	0.44	3.3	0.52
Fantasy (想像)	3.05	0.47	3.25	0.58
Personal Distress (個人憂傷)	3.09	0.58	3.06	0.57

父母的管教模式顯示，依賴導向心理控制的平均值為 2.30，標準差為 0.61，而成就導向心理控制的平均值為 1.86，標準差為 0.68。雖然數據的平均值是比中位數低，但也不可忽略此類的管教，特別是依賴導向心理控制模式平均值不低，顯示不少父母都有傾向在有意無意間通過心理控制讓子女趨向倚賴他們。

表 4.2：父母管教模式量表

Parenting Style (父母管教模式)	Mean (平均值)	Standard Deviation (標準差)
Dependency-Oriented Psychological Control (依賴導向心理控制)	2.3	0.61
Achievement-Oriented Psychological Control (成就導向心理控制)	1.86	0.68

子女的內在運作模式方面，安全型的平均值為 3.79，標準差為 0.69；焦慮迴避型的平均值為 2.60，標準差為 0.81；焦慮型的平均值為 2.93，標準差為 0.83；迴避型的平均值為 3.28，標準差為 0.75。安全型的平均值為最高，代表對自我及照顧者的依賴是較為正面的，然而不可忽視的是迴避型的平均值也高於 3。迴避型的意思是指子女對自我有信任，但對照顧者的不信任。

表 4.3：子女內在運作模式量表

Attachment Style (子女內在運作模式)	Mean (平均值)	Standard Deviation (標準差)
Secure (安全型)	3.79	0.69
Anxious-Avoidant (焦慮迴避型)	2.6	0.81
Anxious (焦慮型)	2.93	0.83
Avoidant (迴避型)	3.28	0.75

5. 結構方程模型

結構方程模型能夠同時估算和檢驗多個潛在變數之間的關聯關係，以本研究的人際反應、父母管教模式及子女內在運作模式三個變量為主。此模型能夠同時處理多個因變量和自變量之間的因果關係，並考慮測量誤差的影響。在典型的結構方程模型框架中，潛變量 (Latent variable) 如 f1、f2、f3 等無法直接觀測，但可透過觀測變量如 z1、z2、z3 等進行間接測量。結構方程模型的優勢在於它不僅能估計潛變量之間的結構關係，還能評估測量模型的可靠性，從而提供更精確的因果推斷。研究樣本涵蓋親子配對資料，模型整體適配度良好 ($\chi^2 = 84.194$, $df = 30$, $p < .001$; CFI = .914 ; TLI = .871 ; RMSEA = .076 ; SRMR = .071)，顯示該理論架構具備相當的解釋力與資料契合度。

結構方程模型
Structural Equation Modelling (SEM)

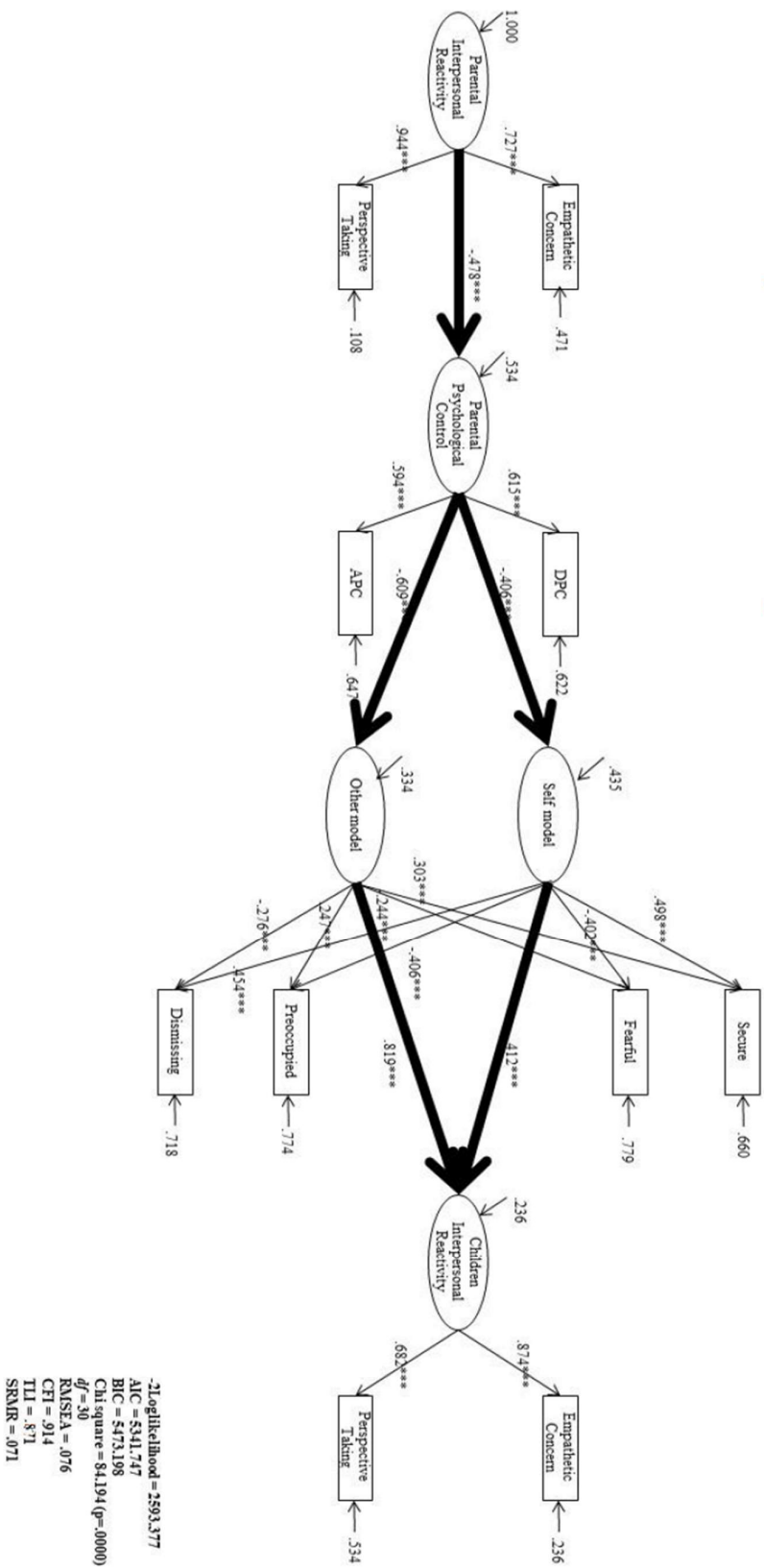


圖 5.1：SEM 結構方程模型

研究結果顯示，父母的人際反應特質（主要由同理關懷與視角取替兩面向構成）顯著影響其管教行為的展現。當父母在人際互動中表現出較高的同理關懷時，傾向採取較低程度的心理控制；反之，若父母自身帶有較強的個人情緒困擾或負向人際反應，則容易發展出較強的依賴導向心理控制（DPC）與成就/權威導向心理控制（APC），路徑係數分別達 $-.478$ 與 $.615$ 及 $.594$ ，顯示父母自身的人際運作模式會直接形塑其對子女的控制傾向。

父母心理控制進一步成為關鍵中介變項，對子女內在運作模式（自我模型 Self model 與他人模型 Other model）產生顯著負向影響，係數分別為 $-.406$ 及 $-.609$ 。具體而言，較高的父母心理控制會削弱子女的安全自我模型（Secure），同時強化焦慮迴避型（Fearful）、焦慮型（Preoccupied）與迴避型（Dismissing）等不安全依附表徵。自我模型與他人模型之間亦呈現明顯的交互關聯（ $.412$ 及 $.819$ ），反映出自我模型在依附理論中的相互建構特性。

最終，子女的內在運作模式直接預測其人際反應模式。當子女發展出較正向的安全自我模型與可靠他人模型時，其易地而處及同情關懷能力顯著提升（路徑係數 $.236$ 與 $.874$ 及 $.682$ ）；反之，不安全內在運作模式則會延續或放大負向人際反應，例如個人情緒困擾或視角取替困難，形成類似父母的代際傳遞循環。整體而言，父母心理控制管教方式在模型中扮演中介角色，將父母的人際特質負向傳遞至子女的內在運作模式，進而影響子女未來的人際互動品質。

備註：「人際反應」中的「想像」及「個人憂傷」子量表未能加入 SEM 模型中

6. 結論

雖然青少年的人際態度仍受同儕、學校、媒體等多重因素影響，但本研究清楚顯示父母的同理心與管教方式對子女有顯著且可測量的正向承傳作用。

父母的同理心態度會部分承傳給子女，而此承傳主要透過親子互動實現，倘若父母的人際關係越懂得易地而處及同情關懷，其子女也會正面地受到父母的影響而越有同理心，反之亦然。然而父母的管教方式 將是作為此傳承的中介影響子女內在運作模式。

父母使用較多心理控制（虎爸虎媽、直升機家長式管教）會削弱子女的正面自我模型與他人模型，從而降低子女的同理心表現。為協助及提升青少年人際素質的具體上，父母應盡量減少心理控制式的管教，並幫助子女建立安全型依附（正面自我及正面他人）模式。

未來可擴大樣本、加入縱貫資料，或進一步探討其他價值觀（如責任感、尊重、公平等）是否同樣存在親子承傳機制。

7. 參考資料

- BartholomewKim, & HorowitzM.Leonard. (1991). Attachment styles among young adults: A test of a four-category model. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61(2), 226 – 244.
- Chui WY., LeeK.S., & TsangK.C. (2016). ather Involvement in Hong Kong: By multitrait-multimethod model and item response theory (IRT). *Personality and Individual Differences*, 333-344.
- Collins, N. L., & Read, S. J. (1990). Adult attachment, working models, and relationship quality in dating couples. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58(4), 644–663.
- Collins, N. L. (1996). Working models of attachment: Implications for explanation, emotion, and behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 71(4), 810–832.
- DavisHMark. (1983). Measuring individual differences in empathy: Evidence for a multidimensional approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 44(1), 113-126.
- Fraley, R. C., Waller, N. G., & Brennan, K. A. (2000). An item response theory analysis of self-report measures of adult attachment. *Journal of Personality and Social Psychology*, 78(2), 350–365.
- Griffin, D. W., & Bartholomew, K. (1994). Models of the self and other: Fundamental dimensions underlying measures of adult attachment. *Journal of Personality and Social Psychology*, 67(3), 430–445.
- Hazan, C., & Shaver, P. R. (1987). Romantic love conceptualized as an attachment process. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52(3), 511–524.
- Kline, R. B. (2016). *Principles and practice of structural equation modeling* (4th ed.). The Guilford Press.
- KroenkeK., SpitzerL.R., & WilliamsB. W.J. (2001). The PHQ-9 - Validity of a brief depression severity measure. *Journal of General Internal Medicine*, 16, 606-613.

- Mikulincer, M., Gillath, O., & Shaver, P. R. (2002). Activation of the attachment system in adulthood: Threat-related primes increase the accessibility of mental representations of attachment figures. *Journal of Personality and Social Psychology*, 83(4), 881–895.
- Simpson, J. A. (1990). Influence of attachment styles on romantic relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 59(5), 971–980.
- SoenensBart, VansteenkisteMaarten, & LuytenPatrick. (2010). Toward a Domain-Specific Approach to the Study of Parental Psychological Control: Distinguishing Between Dependency-Oriented and Achievement-Oriented Psychological Control. *Journal of Personality*, 78(1), 217-256.