

家人眼中的父親參與教養模式研究

二十一世紀父職再思

父親參與教養模式研究結果發布暨論壇

香港樹仁大學商業、經濟及公共政策研究中心

維護家庭基金

基督教香港信義會社會服務部

香港基督教女青年會

李樹甘、曾俊基、徐永業、楊健文

2016 年 8 月

感謝下列機構支持，參與分發問卷：

(排名不分先後)

九龍塘宣道幼稚園

基督教宣道會海怡幼兒學校

感謝下列機構支持在九月參與「測試問卷階段」收集測試數據：

(排名不分先後)

香港公教婚姻輔導會

防止虐待兒童會

中華基督教青年會屯門會所

聖雅各福群會家庭及輔導服務

Togetherness Family Counselling Service

唐氏綜合症協會

Passionate Training Consultant Service

香港基督教女青年會

目錄

二十一世紀父職再思

父親參與教養模式研究	1
研究背景.....	2
理論框架.....	2
分析量表.....	2
數據分析.....	4
社經地位分類數據.....	10
其他分類數據.....	12
附表.....	14
父親參與教養模式研究結果發布暨論壇	28
歡迎詞－香港樹仁大學協理副校長（學生事務）葉秀燕小姐.....	29
致詞－勞工及福利局常任秘書長譚贛蘭小姐 JP	30
研究結果簡介.....	32
嘉賓回應.....	34
「父親參與養@家庭健康」.....	34
從「蝙蝠俠」學做爸爸.....	36
「教會牧養與父職角色」.....	37
嘉賓與台下討論環節.....	38
機構經驗分享.....	44
聆聽父親－有關服務年輕爸爸的二三事.....	44
地區為本－支援天水圍幼兒家庭服務（家庭篇）.....	48
總結.....	51

二十一世紀父職再思

父親參與教養模式研究結果

香港樹仁大學商業、經濟及公共政策研究中心

維護家庭基金

基督教香港信義會社會服務部

香港基督教女青年會

1. 香港樹仁大學商業、經濟及公共政策研究中心、維護家庭基金、基督教香港信義會社會服務部、及香港基督教女青年會於二零一四年十二月至二零一五年二月期間進行一項名為「二十一世紀父職再思：父親參與教養模式」的研究。研究以自願填寫問卷形式，訪問了 657 對已婚父母(1314 位已婚父母)，當中有效的問卷佔全部的 90%。
2. 研究結果顯示，根據受訪父親們的四個父職範疇的自我評分，依最高分表示最滿意自己表現去排列，次序分別為支持、鼓勵、照顧、及管教。而配偶評價丈夫父職表現最滿意的次序與受訪父親們的次序一樣。
3. 社會經濟地位較高的父親們，在父職的各個範疇的自我評分，都顯示比社會經濟地位較低的父親們的各個範疇的自我評分為高。同樣，社會經濟地位高的母親們，在評價其丈夫父職表現在各個範疇的評分，都顯示比社會經濟地位較低的母親們的評分為高。而有信仰的父親們在照顧的範疇自我評分，都顯示比沒有信仰的父親們的自我評分為高。

1. 研究背景

- 1.1. 隨著社會發展，今時今日，更多女性投入職場，雙職家庭為之普遍。傳統的「男主外，女主內」的家庭價值觀亦有所改變。以往，父親主要在外工作賺錢養家，而母親則負責照顧子女和打理家頭細務。時至今日，由於雙職家庭極為普遍，母親留在家中的時間少了。有些家庭，或會聘用外傭照顧子女和處理家務。是次研究探討父親在現今香港社會中的教養模式，並且透過數據分析，了解父親眼中和母親眼中如何看待「父親教養」，從而了解兩者的「父親教養」是否有距離。是次研究可能是華人社會裡第一次以雙親同時參與問卷調查的研究。

2. 理論框架－生態系統理論 (Ecological Systems Theory)¹

- 2.1. 個人的持續發展可以概括為各種系統的成功互動，而不同的系統則反映於成長中所必須面對和適應的部分。微系統 (Microsystem) 是最直接影響個人發展的部分，當中包括：家庭、學校、社區、朋友等。中系統 (Mesosystem) 是指微系統之間的互連，即個人與同伴和家庭之間的關係的相互作用，當中包括家人、老師、同伴和家庭之間的關係的相互作用。外系統 (Exosystem) 涉及社交之間的聯繫，而個人不具有積極的作用和個人的直接背景。宏系統 (Macrosystem) 則描述了個人生活的文化背景，包括發展中國家和工業化國家的差異，社會經濟地位、貧窮和種族等因素。時間系統 (Chronosystem) 則說明生命歷程中的環境轉換和各種發生的事情。生態系統理論指出，一個人的發展不單只考慮個人的元素，而需要同時考慮個體所接觸的環境。同時，持續發展需要各種系統的成功互動，更需要同時考慮隨時間而改變的生命歷程。

3. 分析量表-父親參與教養問卷 (中文版)

- 3.1. 本研究的量表是參考父親參與教養問卷 (中文版)²的模式所編制而成。而原版則來自 Father Involvement Inventory³。父親參與教養問卷 (中文版) 是為李克特量表 (Likert's scale)，由二十六句句子組成。受訪的父母親按照自己對於每句句子的適合程度評分，由一分 (非常差) 至七分 (非常好)。

¹ Bronfenbrenner, U. (1997). Ecological models of human development. *Readings on the development of children*, 37 - 43.

² 尹霞雲，黎志華，楊新華，蘇林雁(2012)父親參與教養問卷(中文版)的信效度檢。中國心理衛生雜誌，第26卷，第7期。

³ Hawkins, A. J., Bradford, K. P., Palkovitz, R., Day, R. D., Christiansen, S. L., & Call, V. C. (2002). The inventory of father involvement: A pilot study of a new measure of father involvement. *Journal of Men's Studies*, 10, 183-196.

父親參與教養問卷（中文版）有四個範疇，分別是：支持、鼓勵、照顧、及管教。「支持」是指父親支持孩子的母親，提供經濟支持，鼓勵孩子發展。「照顧」是指父親關注孩子的日常生活，跟孩子有所交流，陪伴孩子。「鼓勵」是指父親在孩子學業上的鼓勵，表揚和情感支持。「管教」是指父親負起管束孩子不當行為的責任。而四個範疇的題目如下：

問題	範疇
1. 我管教孩子	管教
2. 我鼓勵孩子收拾自己的雜物	管教
3. 我給孩子的行為制定規則與界限	管教
4. 我鼓勵孩子在學校好好努力	鼓勵
5. 我鼓勵孩子完成家庭作業	鼓勵
6. 我教育孩子要遵守學校規則	鼓勵
7. 我給予孩子母親鼓勵和情感的支持	支持
8. 我讓孩子知道他/她母親的重要性	支持
9. 我和孩子母親一起養育孩子	支持
10. 我滿足孩子基本的物質需要	支持
11. 我承擔為孩子提供經濟支持的責任	支持
12. 我跟孩子做朋友	照顧
13. 我在孩子想要交談時，能抽出時間與他/她交談	照顧
14. 我抽時間陪孩子做他/她想做的事情	照顧
15. 我因孩子做得好或做得對而給予表揚	鼓勵
16. 我因孩子表現不錯而表揚他/她	鼓勵
17. 我告訴孩子我愛他/她	照顧
18. 我鼓勵孩子發展自己的才能	支持
19. 我鼓勵孩子將來考大學	支持
20. 我規劃孩子的未來	照顧
21. 我鼓勵孩子多閱讀	支持
22. 我給孩子講故事/時事	照顧
23. 我協助孩子完成家庭作業	管教
24. 我和孩子一同參與活動	照顧
25. 我照顧孩子的日常生活	照顧
26. 我清楚孩子參加/出席的每項活動	照顧

4. 數據分析

4.1. 香港樹仁大學商業、經濟及公共政策研究中心聯同維護家庭基金、基督教香港信義會社會服務部及香港基督教女青年會於二零一四年十二月至二零一五年二月期間進行數據收集，並以自填問卷方式，訪問了 657 對已婚父母(1314 位已婚父母)，當中有效的問卷佔全部的 90%。

4.2. 此部份以全部數據作整體分析。於圖 4.1 可見，受訪父親年齡於 20 歲或以下佔 0.00%，21-30 歲佔 3.33%，31-40 歲佔 60.88%，41-50 歲佔 31.40%，51-60 歲佔 4.04%，而 61 歲或以上 0.35%。於圖 4.2 可見，受訪母親年齡於 20 歲或以下佔 0.18%，21-30 歲佔 9.14%，31-40 歲佔 72.58%，41-50 歲佔 17.40%，51-60 歲佔 0.70%，而 61 歲或以上 0.00%。婚姻年期方面（見圖 4.3），婚姻年期 5 年或以下佔受訪夫妻 23.04%，婚姻年期 6-10 年的佔 51.66%，婚姻年期 11-15 年佔 17.28%，婚姻年期 16-20 年佔 6.11%，婚姻年期 21-25 年佔 1.22%，婚姻年期 26-30 年佔 0.35%，而婚姻年期 31 年或以上佔 0.35%。

圖 4.1：整體受訪父親的年齡分佈

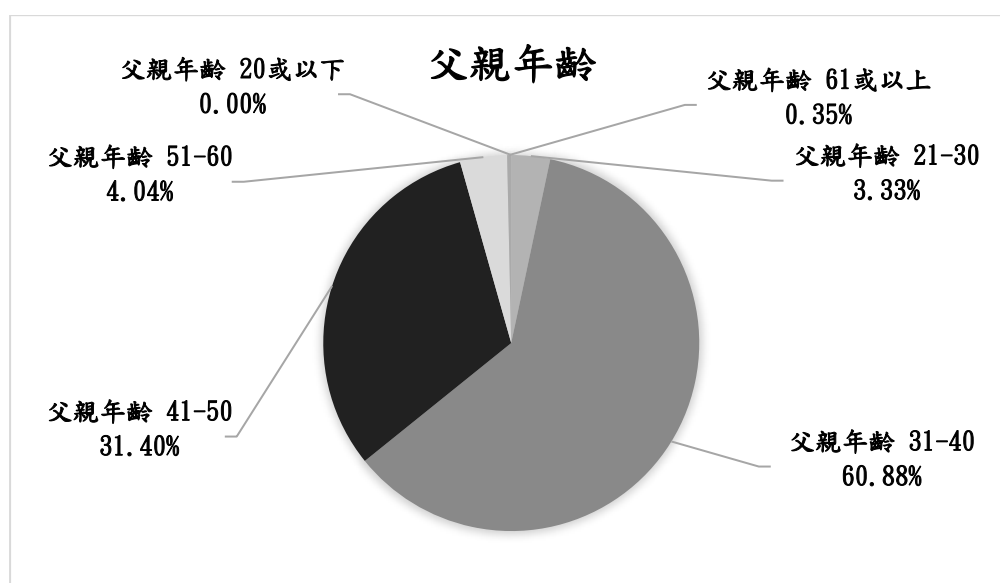


圖 4.2：整體受訪母親的年齡分佈

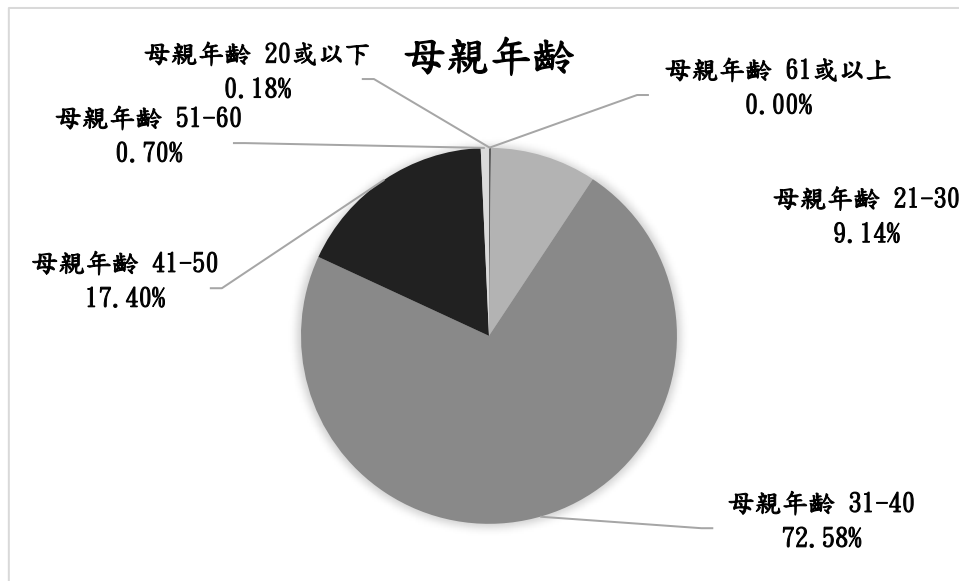
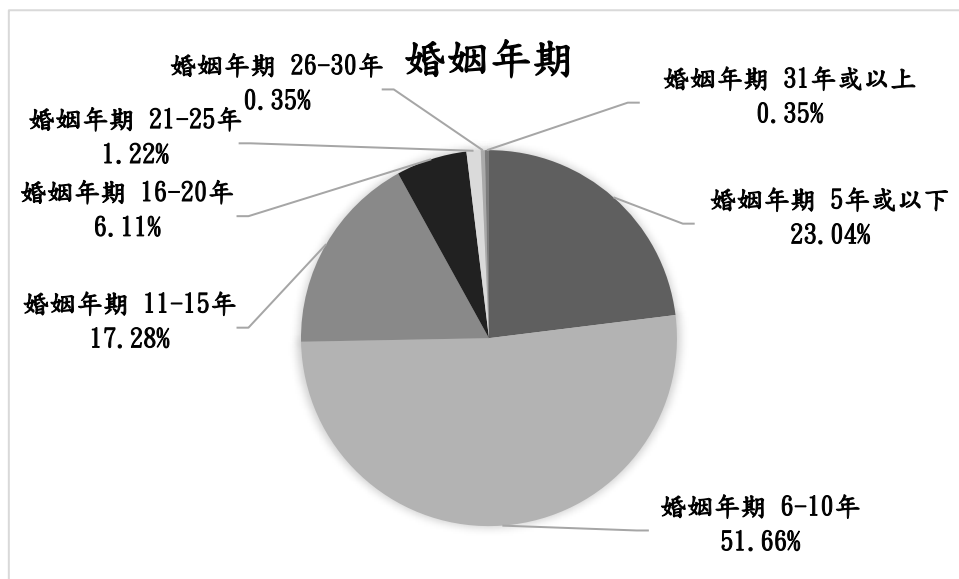


圖 4.3：整體受訪父母的婚姻年期



4.3. 家庭每月收入方面（見圖 4.4），家庭每月收入低於\$30,000 的家庭佔 61.07%，家庭每月收入高於\$30,001 的佔 38.93%。而有聘請家傭的家庭佔 44.3%，而沒有聘請家傭佔 55.7%（見圖 4.5）。

圖 4.4：整體受訪父母的家庭每月收入

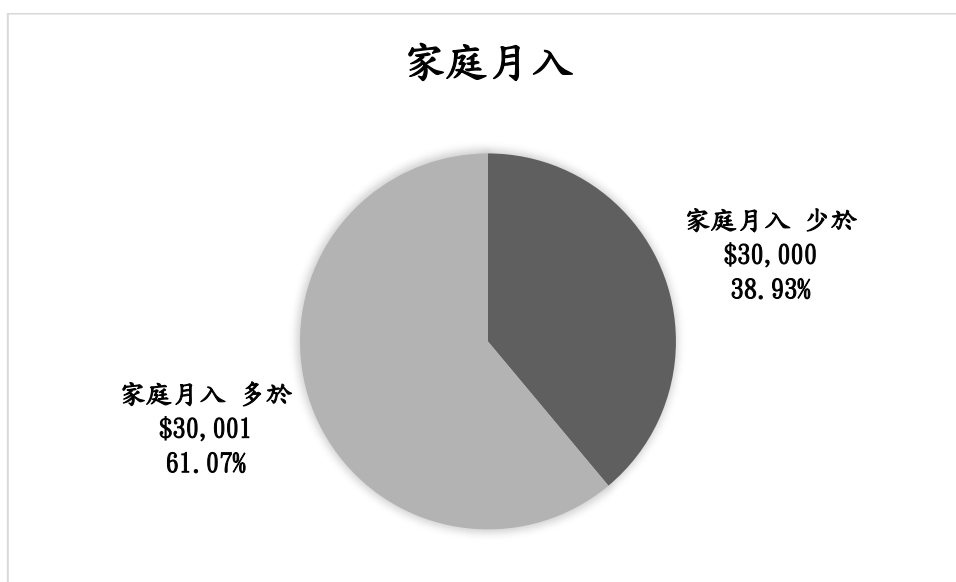
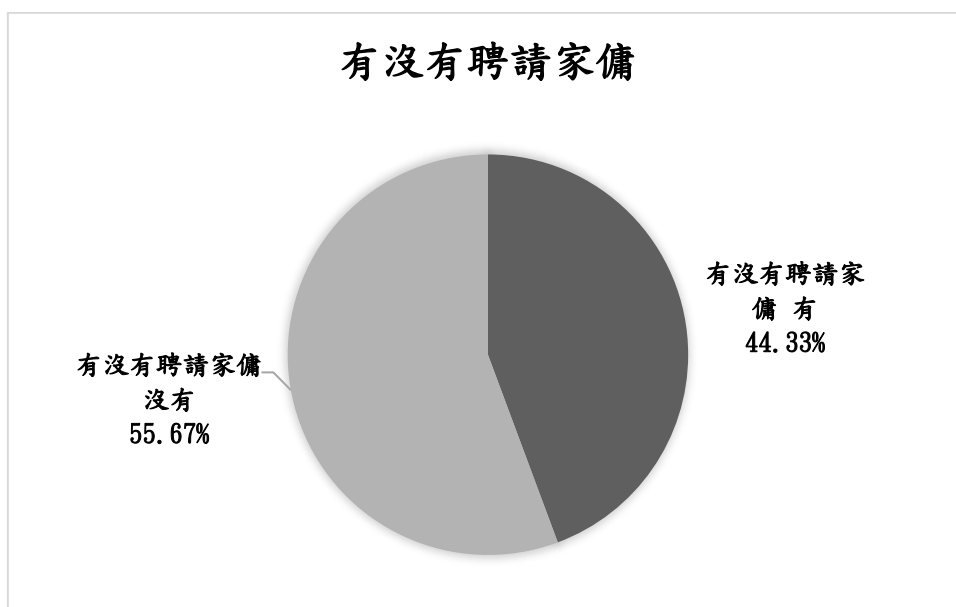


圖 4.5：整體受訪父母的家庭有否聘請家傭



4.4. 教育程度方面（見表 4.6），受訪父親接受大專或以上教育的佔 49.6%，而接受高中或以下教育的佔 50.4%。另一方面，受訪母親接受大專或以上教育的佔 51.5%，而接受高中或以下教育的佔 48.5%。若按受訪父母的家庭分類（見表 4.7），受訪的父母中，父親大專或以上，而母親大專或以上的佔 39.5%；父親大專或以上，而母親高中或以下的佔 10.4%；父親高中或以下，而母親大專或以上的佔 12.2%；父親高中或以下，而母親高中或以下的佔 37.9%。⁴

表 4.6：整體受訪父母的教育程度(百分比)

	大專或以上	高中或以下
父親	49.6	50.4
母親	51.5	48.5

表 4.7：整體受訪父母的教育程度，以家庭為單位(百分比)

	母親大專或以上	母親高中或以下
父親大專或以上	39.5	10.4
父親高中或以下	12.2	37.9

4.5. 就業狀況方面（見表 4.8），受訪父親有全職工作的佔 97.1%，而兼職或待業的佔 2.9%。另一方面，受訪母親有全職工作的佔 58.9%，而兼職或待業的佔 41.1%。若按受訪父母的家庭分類（見表 4.9），受訪的父母中，家庭裡有全職父親和全職母親的佔 57.6%；有全職父親和兼職或待業母親的佔 39.5%；有兼職或待業父親和全職母親的佔 1.6%；有兼職或待業父親和兼職或待業母親的佔 1.2%。

表 4.8：整體受訪父母的就業狀況(百分比)

	全職	兼職或待業
父親	97.1	2.9
母親	58.9	41.1

⁴ 因資料缺失及四捨五入，部分百分比數字總和並非 100%。

表 4.9：整體受訪父母的就業狀況，以家庭為單位(百分比)

	母親全職	母親兼職或待業
父親全職	57.6	39.5
父親兼職或待業	1.6	1.2

4.6. 宗教信仰方面（見表 4.10），有宗教信仰的父親佔 33.8%，而沒有宗教信仰的佔 66.2%。有宗教信仰的母親佔 40.5%，而沒有宗教信仰的佔 59.5%。若按受訪父母的家庭分類（見表 4.11），受訪的父母中，父親有宗教信仰，而母親有宗教信仰的佔 29.1%；父親有宗教信仰，而母親沒有宗教信仰的佔 4.9%；父親沒有宗教信仰，而母親有宗教信仰的佔 11.2%；父親沒有宗教信仰，而母親有宗教信仰的佔 54.8%。

表 4.10：整體受訪父母的宗教信仰(百分比)

	有宗教信仰	沒有宗教信仰
父親	33.8	66.2
母親	40.5	59.5

表 4.11：整體受訪父母的宗教信仰，以家庭為單位(百分比)

	母親有宗教信仰	母親沒有宗教信仰
父親有宗教信仰	29.1	4.9
父親沒有宗教信仰	11.1	54.8

4.7. 依據整體數據分析，父親和母親均認為父親參與教養的四大範疇優次如下：支持、鼓勵、照顧、管教；其平均分可見圖 4.12，而父親對自己教養的看法以及母親對配偶教養的看法詳細數據可參閱附表 1 及附表 2。雖然在父母親眼中的父親教養的各範疇的平均分在統計學上沒有顯著分別，但是卻呈現以下的趨勢：

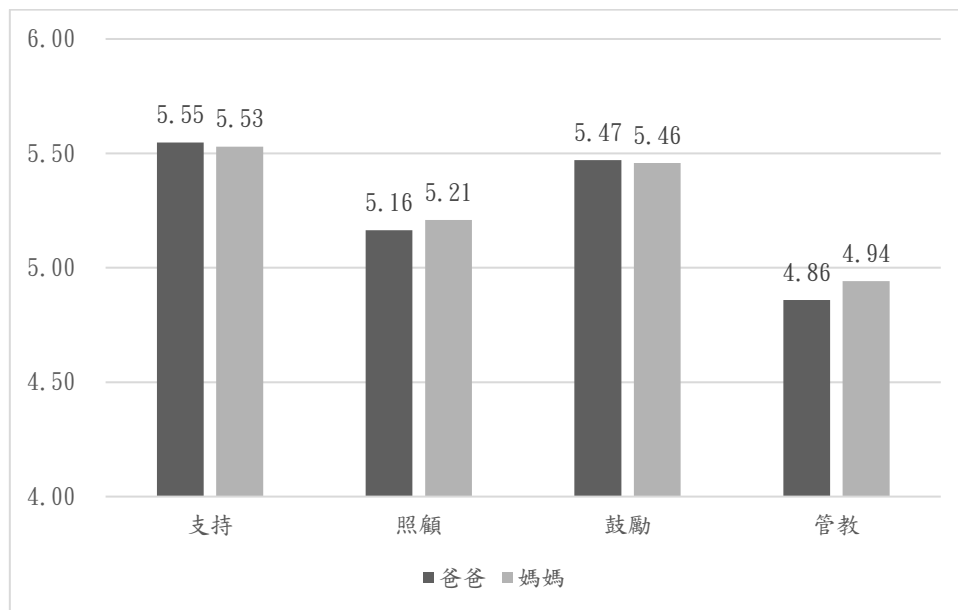
父親自覺傾向較強⁵：支持和鼓勵

父親自覺傾向稍遜⁶：照顧和管教

⁵ 指父親平均分高於母親平均分

⁶ 指母親平均分高於父親平均分

圖 4.12：父母眼中的父親教養（各範疇的平均分）

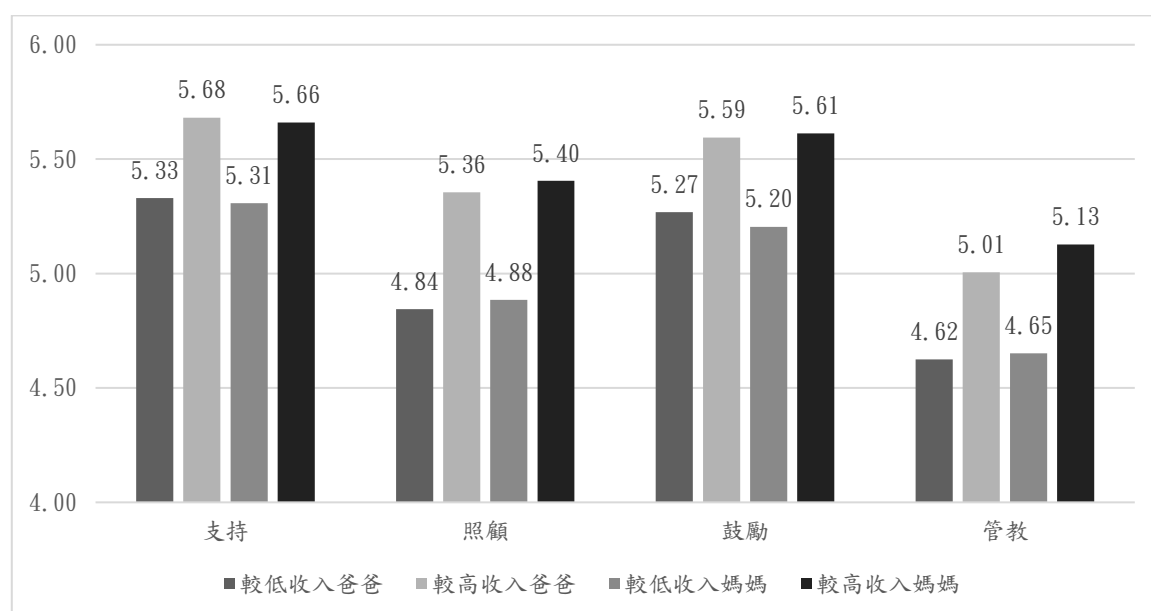


5. 社經地位分類數據

5.1. 家庭收入

5.1.1. 依據整體數據分析，以家庭月入三萬元為界限；月入等於或低於三萬元者為之較低收入家庭；月入等於或高於三萬零一元者為之較高收入家庭。其父母眼中的父親教養的各範疇的平均分可見圖 6.1。而不同家庭月入對父親眼中自己教養的看法以及不同家庭月入對母親眼中配偶教養的看法的詳細數據可參閱附表 3 至附表 6。數據顯示家庭月入較高的父母眼中的父親教養較家庭月入較低的父母眼中的父親教養為高。

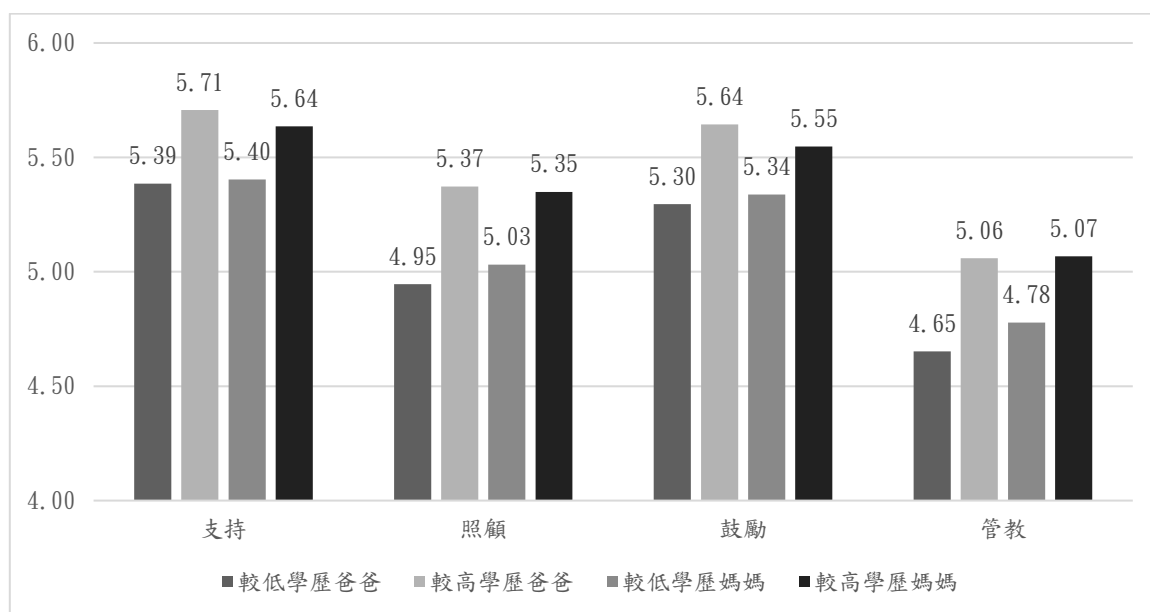
圖 6.1：不同家庭月入父母眼中的父親教養（各範疇的平均分）



5.2. 教育程度

5.2.1. 依據整體數據分析，以教育程度為大專為界限；大專或以上者為較高學歷；高中或以下者為較低學歷。其父母眼中的父親教養的各範疇的平均分可見圖 6.2。而不同教育程度裡父親對自己教養的看法以及不同教育程度裡母親對配偶教養的看法的詳細數據可參閱附表 7 至附表 10。數據顯示教育程度較高的父母眼中的父親教養一般較教育程度較低的父母眼中的父親教養的評分為高。而根據統計分析，社經地位較高的父親在各個範疇的自我評分在統計學上顯著較高；而社經地位較高的母親對父親教養的各個範疇評分在統計學上顯著較高。

圖 6.2：不同教育程度父母眼中的父親教養（各範疇的平均分）

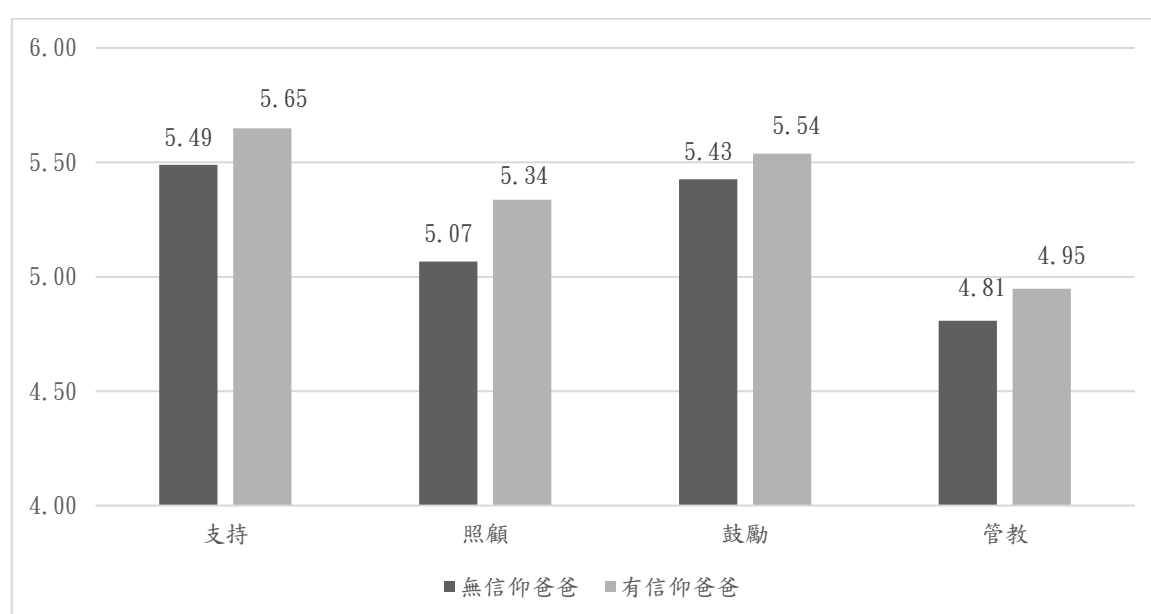


6. 其他分類數據

6.1. 宗教信仰

6.1.1. 依據整體數據分析，有宗教信仰和沒有宗教信仰的父親眼中的父親教養的各範疇的平均分見圖 7.1。而有宗教信仰和沒有宗教信仰的父親對自己教養的看法詳細數據可參閱附表 11 至附表 12。數據顯示有宗教信仰比沒有宗教信仰的父親覺得自己有在照顧子女方面表現得統計學上顯著較好。

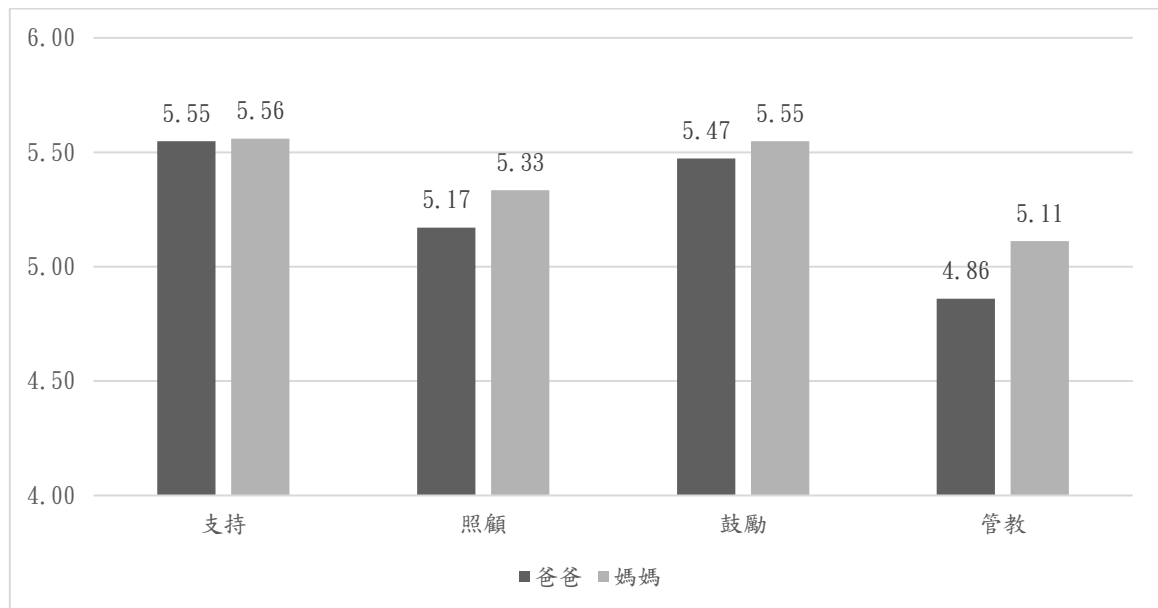
圖 7.1：有宗教信仰和沒有宗教信仰的父親眼中的父親教養（各範疇的平均分）



6.2. 父親工作情況

6.2.1. 依全職工作作分析，其父母眼中的父親教養的各範疇的平均分可見圖 7.2。而全職工作父親眼中的父親教養和全職工作母親眼中的父親教養的看法詳細數據可參閱附表 13 至附表 14。在有全職工作父親的家庭中，父親在管教範疇內的自我評分比自己配偶所給予的評分在統計學上顯著地較低。

圖 7.2：全職工作父親眼中的父親教養和全職工作母親眼中的父親教養的看法（各範疇的平均分）



附表 1：整體受訪父親對自己父親教養的看法

問題	平均分	1 非常差	2 很差	3 頗差	4 不過 不失	5 頗好	6 很好	7 非常好
1. 我管教孩子	4.67	0.67%	1.52%	4.74%	42.30%	29.27%	16.58%	4.91%
2. 我鼓勵孩子收拾自己的雜物	4.95	0.17%	0.51%	5.75%	26.40%	37.90%	23.52%	5.75%
3. 我給孩子的行為制定規則與界限	4.88	0.51%	0.68%	6.43%	28.26%	36.72%	21.83%	5.58%
4. 我鼓勵孩子在學校好好努力	5.34	0.17%	1.69%	16.75%	36.72%	33.67%	10.83%	0.17%
5. 我鼓勵孩子完成家庭作業	5.26	1.02%	2.71%	18.61%	34.18%	32.49%	10.83%	1.02%
6. 我教育孩子要遵守學校規則	5.44	0.17%	1.35%	13.54%	34.35%	37.06%	13.03%	0.17%
7. 我給予孩子母親鼓勵和情感的支持	5.30	0.34%	3.72%	19.29%	30.29%	31.47%	14.38%	0.34%
8. 我讓孩子知道他/她母親的重要性	5.75	0.17%	1.35%	13.54%	34.35%	37.06%	13.03%	0.17%
9. 我和孩子母親一起養育孩子	5.79	0.00%	1.35%	10.32%	24.53%	34.69%	28.93%	1.35%
10. 我滿足孩子基本的物質需要	5.65	0.00%	0.00%	14.55%	26.40%	37.39%	21.32%	14.55%
11. 我承擔為孩子提供經濟支持的責任	5.92	0.68%	0.00%	8.80%	22.00%	33.67%	34.69%	8.80%
12. 我跟孩子做朋友	5.50	0.00%	2.20%	14.72%	30.29%	35.36%	17.26%	2.20%
13. 我在孩子想要交談時，能抽出時間與他/她交談	5.27	0.17%	3.72%	20.64%	31.30%	31.64%	12.35%	0.17%
14. 我抽時間陪孩子做他/她想做的事情	5.21	0.34%	4.23%	20.14%	32.83%	33.67%	8.63%	0.34%
15. 我因孩子做得好或做得對而給予表揚	5.71	0.00%	0.51%	9.64%	25.89%	45.85%	17.94%	0.51%
16. 我因孩子表現不錯而表揚他/她	5.60	0.68%	0.00%	10.66%	31.64%	40.95%	15.91%	10.66%
17. 我告訴孩子我愛他/她	5.73	0.17%	1.52%	10.32%	26.90%	34.69%	26.23%	0.17%
18. 我鼓勵孩子發展自己的才能	5.49	0.00%	0.34%	1.02%	15.74%	30.63%	37.06%	15.23%
19. 我鼓勵孩子將來考大學	5.26	1.86%	0.85%	2.88%	23.01%	24.53%	28.93%	17.94%
20. 我規劃孩子的未來	4.84	1.18%	1.69%	5.75%	32.49%	28.60%	22.84%	7.45%
21. 我鼓勵孩子多閱讀	5.22	0.34%	1.18%	3.21%	20.64%	32.99%	29.27%	12.35%
22. 我給孩子講故事/時事	4.82	1.18%	4.06%	10.66%	24.70%	24.87%	24.53%	9.98%
23. 我協助孩子完成家庭作業	4.94	0.85%	2.54%	7.61%	26.40%	27.07%	24.87%	10.66%
24. 我和孩子一同參與活動	5.28	0.51%	1.02%	3.89%	16.92%	33.16%	31.30%	13.20%
25. 我照顧孩子的日常生活	4.85	1.18%	1.69%	7.78%	27.75%	30.80%	23.35%	7.45%
26. 我清楚孩子參加/出席的每項活動	4.98	0.68%	2.37%	8.29%	24.53%	27.24%	24.53%	12.35%

附表 2：整體受訪母親對配偶父親教養的看法

問題	平均分	1 非常差	2 很差	3 頗差	4 不過 不失	5 頗好	6 很好	7 非常好
1. 我管教孩子	4.85	0.51%	1.35%	5.41%	32.32%	32.66%	21.15%	6.60%
2. 我鼓勵孩子收拾自己的雜物	4.98	0.17%	1.02%	6.43%	24.70%	35.87%	24.03%	7.78%
3. 我給孩子的行為制定規則與界限	4.93	0.68%	1.69%	6.94%	26.57%	30.29%	26.40%	7.45%
4. 我鼓勵孩子在學校好好努力	5.32	0.68%	0.17%	2.20%	19.63%	32.32%	30.63%	14.38%
5. 我鼓勵孩子完成家庭作業	5.26	0.68%	0.85%	4.23%	21.83%	27.58%	27.75%	17.09%
6. 我教育孩子要遵守學校規則	5.46	0.51%	0.00%	2.03%	17.60%	28.09%	34.01%	17.77%
7. 我給予孩子母親鼓勵和情感的支持	5.28	1.02%	0.85%	5.25%	19.80%	26.73%	28.09%	18.27%
8. 我讓孩子知道他/她母親的重要性	5.56	0.51%	1.02%	2.88%	13.54%	25.21%	33.33%	23.52%
9. 我和孩子母親一起養育孩子	5.71	0.17%	0.85%	2.03%	11.84%	23.69%	32.83%	28.60%
10. 我滿足孩子基本的物質需要	5.77	0.00%	0.17%	0.85%	11.84%	23.69%	36.04%	27.41%
11. 我承擔為孩子提供經濟支持的責任	6.03	0.17%	0.34%	1.02%	8.63%	17.60%	29.61%	42.64%
12. 我跟孩子做朋友	5.53	0.68%	0.68%	2.37%	15.23%	25.55%	33.33%	22.17%
13. 我在孩子想要交談時，能抽出時間與他/她交談	5.23	0.68%	1.52%	6.43%	18.95%	27.58%	27.24%	17.60%
14. 我抽時間陪孩子做他/她想做的事情	5.31	0.51%	1.02%	5.75%	18.27%	26.06%	30.96%	17.43%
15. 我因孩子做得好或做得對而給予表揚	5.63	0.00%	0.34%	2.54%	13.20%	24.87%	35.53%	23.52%
16. 我因孩子表現不錯而表揚他/她	5.61	0.00%	0.17%	2.88%	11.00%	29.10%	35.19%	21.66%
17. 我告訴孩子我愛他/她	5.57	0.85%	0.68%	4.57%	13.71%	23.01%	29.27%	27.92%
18. 我鼓勵孩子發展自己的才能	5.41	0.17%	0.85%	4.74%	15.57%	27.75%	32.32%	18.61%
19. 我鼓勵孩子將來考大學	5.26	0.85%	1.18%	5.25%	20.64%	26.23%	27.24%	18.61%
20. 我規劃孩子的未來	4.99	1.35%	1.35%	7.78%	24.20%	27.24%	27.41%	10.66%
21. 我鼓勵孩子多閱讀	5.22	1.52%	1.02%	7.11%	18.44%	27.41%	25.04%	19.46%
22. 我給孩子講故事/時事	4.84	2.54%	3.55%	11.17%	22.84%	23.86%	21.83%	14.21%
23. 我協助孩子完成家庭作業	5.00	2.20%	3.05%	8.46%	23.52%	21.15%	24.87%	16.75%
24. 我和孩子一同參與活動	5.42	0.85%	1.02%	4.91%	16.92%	25.04%	27.41%	23.86%
25. 我照顧孩子的日常生活	5.04	1.52%	2.20%	7.78%	24.87%	22.00%	26.06%	15.57%
26. 我清楚孩子參加/出席的每項活動	4.94	2.54%	4.23%	8.12%	22.50%	23.35%	23.01%	16.24%

附表 3：家庭收入較高父親對自己父親教養的看法

問題	平均分	1 非常差	2 很差	3 頗差	4 不過 不失	5 頗好	6 很好	7 非常好
1. 我管教孩子	4.85	0.28%	2.83%	38.24%	33.14%	19.83%	5.38%	0.28%
2. 我鼓勵孩子收拾自己的雜物	5.06	0.00%	0.28%	5.95%	21.25%	39.09%	27.20%	6.23%
3. 我給孩子的行為制定規則與界限	5.02	0.28%	0.57%	3.97%	24.93%	38.81%	25.21%	6.23%
4. 我鼓勵孩子在學校好好努力	5.45	0.28%	0.28%	1.70%	12.75%	34.56%	37.96%	12.46%
5. 我鼓勵孩子完成家庭作業	5.38	0.28%	0.85%	2.55%	16.43%	30.03%	36.26%	13.60%
6. 我教育孩子要遵守學校規則	5.59	0.57%	0.28%	1.13%	9.35%	30.03%	43.06%	15.58%
7. 我給予孩子母親鼓勵和情感的支持	5.43	0.28%	0.00%	2.83%	17.85%	28.33%	33.99%	16.71%
8. 我讓孩子知道他/她母親的重要性	5.90	0.00%	0.00%	1.13%	7.08%	22.95%	38.24%	30.59%
9. 我和孩子母親一起養育孩子	5.90	0.00%	0.28%	0.57%	8.50%	22.10%	36.83%	31.73%
10. 我滿足孩子基本的物質需要	5.81	0.00%	0.00%	0.57%	8.22%	25.50%	41.36%	24.36%
11. 我承擔為孩子提供經濟支持的責任	6.03	0.28%	0.00%	0.85%	6.52%	18.98%	33.99%	39.38%
12. 我跟孩子做朋友	5.67	0.28%	0.00%	1.13%	8.78%	30.88%	39.09%	19.83%
13. 我在孩子想要交談時，能抽出時間與他/她交談	5.45	0.28%	0.00%	2.27%	13.88%	33.99%	34.84%	14.73%
14. 我抽時間陪孩子做他/她想做的事情	5.40	0.28%	0.00%	1.98%	14.73%	33.99%	38.24%	10.76%
15. 我因孩子做得好或做得對而給予表揚	5.85	0.00%	0.28%	0.00%	8.50%	28.05%	45.61%	17.56%
16. 我因孩子表現不錯而表揚他/她	5.71	0.28%	0.00%	0.00%	8.50%	28.05%	45.61%	17.56%
17. 我告訴孩子我愛他/她	5.87	0.28%	0.00%	1.70%	6.80%	24.36%	35.69%	31.16%
18. 我鼓勵孩子發展自己的才能	5.62	0.00%	0.28%	0.28%	11.05%	30.03%	41.93%	16.43%
19. 我鼓勵孩子將來考大學	5.38	1.98%	0.57%	2.83%	19.26%	23.23%	32.01%	20.11%
20. 我規劃孩子的未來	4.99	1.42%	0.85%	2.83%	29.18%	32.86%	23.51%	9.35%
21. 我鼓勵孩子多閱讀	5.40	0.00%	0.28%	2.83%	15.58%	34.28%	32.01%	15.01%
22. 我給孩子講故事/時事	5.12	0.57%	1.98%	6.80%	22.10%	25.50%	30.59%	12.46%
23. 我協助孩子完成家庭作業	5.11	0.85%	1.13%	4.25%	24.36%	29.75%	28.61%	11.05%
24. 我和孩子一同參與活動	5.54	0.57%	0.28%	0.85%	11.90%	32.01%	37.96%	16.43%
25. 我照顧孩子的日常生活	5.01	0.28%	1.70%	5.95%	23.23%	33.99%	27.48%	7.37%
26. 我清楚孩子參加/出席的每項活動	5.2	0.28%	1.13%	6.23%	20.40%	29.46%	28.05%	14.45%

附表 4：家庭收入較低父親對自己父親教養的看法

問題	平均分	1 非常差	2 很差	3 頗差	4 不過 不失	5 頗好	6 很好	7 非常好
1. 我管教孩子	4.38	0.89%	3.56%	8.00%	49.33%	23.56%	11.56%	3.11%
2. 我鼓勵孩子收拾自己的雜物	4.80	0.00%	0.89%	5.78%	34.67%	35.11%	18.67%	4.89%
3. 我給孩子的行為制定規則與界限	4.66	0.44%	0.89%	10.22%	34.22%	33.33%	16.44%	4.44%
4. 我鼓勵孩子在學校好好努力	5.17	0.00%	0.00%	1.78%	22.67%	40.44%	26.67%	8.44%
5. 我鼓勵孩子完成家庭作業	5.11	0.00%	0.89%	3.11%	21.33%	40.89%	26.67%	7.11%
6. 我教育孩子要遵守學校規則	5.22	0.00%	0.00%	1.78%	20.00%	41.33%	28.00%	8.89%
7. 我給予孩子母親鼓勵和情感的支持	5.11	0.44%	0.89%	5.33%	22.67%	32.44%	28.00%	10.22%
8. 我讓孩子知道他/她母親的重要性	5.53	0.00%	0.42%	1.27%	9.34%	22.29%	34.18%	32.48%
9. 我和孩子母親一起養育孩子	5.61	0.00%	0.42%	0.42%	8.70%	22.08%	34.39%	33.97%
10. 我滿足孩子基本的物質需要	5.40	0.00%	0.00%	0.42%	7.43%	22.93%	37.79%	31.42%
11. 我承擔為孩子提供經濟支持的責任	5.75	0.21%	0.21%	0.42%	5.52%	15.92%	31.85%	45.86%
12. 我跟孩子做朋友	5.24	0.00%	0.64%	1.27%	8.70%	23.99%	38.64%	26.75%
13. 我在孩子想要交談時，能抽出時間與他/她交談	4.96	0.00%	0.85%	4.03%	12.31%	28.03%	35.24%	19.53%
14. 我抽時間陪孩子做他/她想做的事情	4.89	0.21%	0.21%	2.34%	14.44%	27.39%	37.79%	17.62%
15. 我因孩子做得好或做得對而給予表揚	5.45	0.00%	0.00%	0.64%	6.79%	20.38%	43.52%	28.66%
16. 我因孩子表現不錯而表揚他/她	5.39	0.00%	0.21%	0.85%	6.79%	26.11%	41.40%	24.63%
17. 我告訴孩子我愛他/她	5.48	0.21%	0.21%	2.34%	8.07%	20.38%	33.12%	35.67%
18. 我鼓勵孩子發展自己的才能	5.25	0.00%	0.42%	1.70%	11.04%	28.03%	39.70%	19.11%
19. 我鼓勵孩子將來考大學	5.05	1.70%	1.06%	2.12%	18.90%	25.05%	30.79%	20.38%
20. 我規劃孩子的未來	4.63	1.49%	0.85%	3.18%	21.87%	32.27%	29.30%	11.04%
21. 我鼓勵孩子多閱讀	4.94	0.42%	0.64%	2.76%	13.16%	31.21%	31.42%	20.38%
22. 我給孩子講故事/時事	4.31	0.85%	2.12%	7.01%	18.68%	25.05%	30.36%	15.92%
23. 我協助孩子完成家庭作業	4.66	0.85%	1.49%	4.88%	22.72%	21.66%	31.21%	17.20%
24. 我和孩子一同參與活動	4.87	1.06%	0.21%	1.49%	9.34%	26.33%	35.67%	25.90%
25. 我照顧孩子的日常生活	4.58	0.85%	1.49%	4.25%	22.08%	29.30%	28.45%	13.59%
26. 我清楚孩子參加/出席的每項活動	4.64	1.06%	1.27%	4.03%	19.53%	25.05%	29.51%	19.53%

附表 5：家庭收入較高母親對配偶父親教養的看法

問題	平均分	1 非常差	2 很差	3 頗差	4 不過 不失	5 頗好	6 很好	7 非常好
1. 我管教孩子	4.53	0.00%	3.57%	6.25%	46.43%	25.89%	13.39%	4.46%
2. 我鼓勵孩子收拾自己的雜物	4.82	0.00%	0.89%	7.14%	32.14%	33.93%	20.54%	5.36%
3. 我給孩子的行為制定規則與界限	4.71	0.00%	0.89%	12.50%	33.04%	29.46%	16.96%	7.14%
4. 我鼓勵孩子在學校好好努力	5.10	0.00%	0.00%	4.46%	24.11%	37.50%	25.00%	8.93%
5. 我鼓勵孩子完成家庭作業	5.12	0.00%	0.00%	5.36%	23.21%	34.82%	27.68%	8.93%
6. 我教育孩子要遵守學校規則	5.29	0.00%	0.00%	1.79%	16.96%	40.18%	33.04%	8.04%
7. 我給予孩子母親鼓勵和情感的支持	5.06	0.00%	0.89%	5.36%	25.89%	31.25%	27.68%	8.93%
8. 我讓孩子知道他/她母親的重要性	5.45	0.00%	0.00%	3.57%	10.71%	39.29%	30.36%	16.07%
9. 我和孩子母親一起養育孩子	5.68	0.00%	0.00%	2.68%	14.29%	25.00%	28.57%	29.46%
10. 我滿足孩子基本的物質需要	5.47	0.00%	0.00%	0.00%	24.11%	24.11%	32.14%	19.64%
11. 我承擔為孩子提供經濟支持的責任	5.72	0.00%	0.00%	0.89%	16.96%	20.54%	32.14%	29.46%
12. 我跟孩子做朋友	5.20	0.00%	0.00%	3.57%	26.79%	27.68%	30.36%	11.61%
13. 我在孩子想要交談時，能抽出時間與他/她交談	4.95	0.00%	0.89%	5.36%	38.39%	20.54%	23.21%	11.61%
14. 我抽時間陪孩子做他/她想做的事情	4.94	0.00%	0.89%	8.93%	34.82%	16.07%	29.46%	9.82%
15. 我因孩子做得好或做得對而給予表揚	5.43	0.00%	0.00%	2.68%	16.07%	29.46%	39.29%	12.50%
16. 我因孩子表現不錯而表揚他/她	5.44	0.00%	0.00%	2.68%	15.18%	33.04%	33.93%	15.18%
17. 我告訴孩子我愛他/她	5.38	0.00%	0.00%	4.46%	19.64%	29.46%	25.89%	20.54%
18. 我鼓勵孩子發展自己的才能	5.18	0.00%	0.00%	4.46%	26.79%	29.46%	25.00%	14.29%
19. 我鼓勵孩子將來考大學	5.21	1.79%	1.79%	5.36%	19.64%	25.89%	27.68%	17.86%
20. 我規劃孩子的未來	4.71	0.00%	2.68%	10.71%	31.25%	29.46%	20.54%	5.36%
21. 我鼓勵孩子多閱讀	5.00	1.79%	1.79%	4.46%	26.79%	29.46%	23.21%	12.50%
22. 我給孩子講故事/時事	4.48	2.68%	4.46%	17.86%	29.46%	18.75%	16.07%	10.71%
23. 我協助孩子完成家庭作業	4.76	2.68%	3.57%	10.71%	26.79%	23.21%	20.54%	12.50%
24. 我和孩子一同參與活動	4.87	1.79%	0.89%	9.82%	25.89%	31.25%	18.75%	11.61%
25. 我照顧孩子的日常生活	4.62	3.57%	5.36%	11.61%	25.89%	22.32%	21.43%	9.82%
26. 我清楚孩子參加/出席的每項活動	4.53	4.46%	2.68%	13.39%	35.71%	13.39%	19.64%	10.71%

附表 6：家庭收入較低母親對配偶父親教養的看法

問題	平均分	1 非常差	2 很差	3 頗差	4 不過 不失	5 頗好	6 很好	7 非常好
1. 我管教孩子	5.06	0.60%	1.19%	2.98%	25.30%	34.82%	26.79%	8.33%
2. 我鼓勵孩子收拾自己的雜物	5.12	0.30%	0.30%	5.36%	22.32%	34.23%	27.68%	9.82%
3. 我給孩子的行為制定規則與界限	5.10	0.89%	1.19%	4.76%	23.51%	29.46%	30.06%	10.12%
4. 我鼓勵孩子在學校好好努力	5.48	0.60%	0.00%	1.79%	16.96%	27.98%	34.23%	18.45%
5. 我鼓勵孩子完成家庭作業	5.41	0.89%	0.30%	3.87%	19.35%	25.30%	27.98%	22.32%
6. 我教育孩子要遵守學校規則	5.59	0.30%	0.00%	2.68%	15.18%	24.11%	35.12%	22.62%
7. 我給予孩子母親鼓勵和情感的支持	5.36	1.19%	1.49%	5.06%	17.56%	24.11%	28.57%	22.02%
8. 我讓孩子知道他/她母親的重要性	5.69	0.30%	1.19%	2.08%	13.10%	19.94%	35.71%	27.68%
9. 我和孩子母親一起養育孩子	5.82	0.00%	0.89%	1.49%	10.71%	19.94%	35.71%	31.25%
10. 我滿足孩子基本的物質需要	5.88	0.00%	0.00%	0.30%	9.82%	22.32%	36.61%	30.95%
11. 我承擔為孩子提供經濟支持的責任	6.12	0.00%	0.30%	0.00%	7.74%	16.96%	29.46%	45.54%
12. 我跟孩子做朋友	5.71	0.60%	0.89%	1.49%	10.12%	23.81%	36.90%	26.19%
13. 我在孩子想要交談時，能抽出時間與他/她交談	5.41	0.89%	1.49%	4.76%	14.88%	25.60%	31.25%	21.13%
14. 我抽時間陪孩子做他/她想做的事情	5.49	0.89%	1.19%	3.27%	13.39%	25.60%	35.12%	20.54%
15. 我因孩子做得好或做得對而給予表揚	5.83	0.00%	0.30%	1.79%	8.63%	22.02%	38.39%	28.87%
16. 我因孩子表現不錯而表揚他/她	5.76	0.00%	0.30%	2.08%	8.93%	25.30%	36.90%	26.49%
17. 我告訴孩子我愛他/她	5.68	0.89%	1.19%	4.17%	11.31%	19.94%	30.65%	31.85%
18. 我鼓勵孩子發展自己的才能	5.55	0.00%	1.19%	3.27%	12.80%	25.60%	36.61%	20.54%
19. 我鼓勵孩子將來考大學	5.42	0.89%	1.19%	2.68%	18.45%	26.19%	28.57%	22.02%
20. 我規劃孩子的未來	5.20	1.49%	1.49%	4.46%	20.24%	26.79%	31.85%	13.69%
21. 我鼓勵孩子多閱讀	5.46	1.49%	1.19%	3.87%	13.69%	27.08%	28.27%	24.40%
22. 我給孩子講故事/時事	5.07	2.08%	2.98%	9.23%	17.56%	24.70%	26.19%	17.26%
23. 我協助孩子完成家庭作業	5.23	1.49%	1.79%	6.55%	21.43%	19.94%	28.87%	19.94%
24. 我和孩子一同參與活動	5.68	0.89%	0.30%	2.98%	11.31%	24.40%	30.36%	29.76%
25. 我照顧孩子的日常生活	5.20	1.79%	1.49%	5.06%	22.32%	22.92%	28.87%	17.56%
26. 我清楚孩子參加/出席的每項活動	5.21	2.08%	2.38%	5.95%	20.24%	21.43%	27.68%	20.24%

附表 7：教育程度較高父親對自己父親教養的看法

問題	平均分	1 非常差	2 很差	3 頗差	4 不過 不失	5 頗好	6 很好	7 非常好
1. 我管教孩子	4.91	0.68%	0.68%	2.71%	33.90%	32.88%	23.73%	5.42%
2. 我鼓勵孩子收拾自己的雜物	5.06	0.34%	0.34%	6.10%	18.98%	41.02%	27.12%	6.10%
3. 我給孩子的行為制定規則與界限	5.10	0.68%	0.34%	3.05%	22.71%	38.64%	26.78%	7.80%
4. 我鼓勵孩子在學校好好努力	5.51	0.34%	0.34%	1.02%	12.88%	31.53%	39.66%	14.24%
5. 我鼓勵孩子完成家庭作業	5.50	0.34%	1.02%	1.69%	13.56%	29.49%	36.61%	17.29%
6. 我教育孩子要遵守學校規則	5.61	1.02%	0.34%	0.34%	10.17%	29.15%	41.36%	17.63%
7. 我給予孩子母親鼓勵和情感的支持	5.40	0.68%	0.00%	2.03%	17.63%	30.85%	33.22%	15.59%
8. 我讓孩子知道他/她母親的重要性	5.88	0.34%	0.00%	0.34%	8.14%	23.73%	36.27%	31.19%
9. 我和孩子母親一起養育孩子	5.93	0.00%	0.34%	0.68%	6.78%	22.37%	37.63%	32.20%
10. 我滿足孩子基本的物質需要	5.84	0.00%	0.00%	0.34%	8.81%	23.05%	42.37%	25.42%
11. 我承擔為孩子提供經濟支持的責任	6.10	0.34%	0.00%	0.34%	5.08%	18.64%	34.24%	41.36%
12. 我跟孩子做朋友	5.67	0.00%	0.34%	2.37%	7.80%	29.83%	38.64%	21.02%
13. 我在孩子想要交談時，能抽出時間與他/她交談	5.42	0.34%	0.00%	3.39%	14.92%	30.17%	36.95%	14.24%
14. 我抽時間陪孩子做他/她想做的事情	5.36	0.34%	0.34%	1.69%	15.59%	33.90%	38.98%	9.15%
15. 我因孩子做得好或做得對而給予表揚	5.86	0.00%	0.34%	0.00%	6.44%	21.02%	50.85%	21.36%
16. 我因孩子表現不錯而表揚他/她	5.75	0.34%	0.00%	0.00%	7.46%	26.78%	47.46%	17.97%
17. 我告訴孩子我愛他/她	5.87	0.34%	0.00%	1.36%	7.46%	23.05%	36.61%	31.19%
18. 我鼓勵孩子發展自己的才能	5.64	0.00%	0.34%	0.68%	11.86%	26.78%	42.37%	17.97%
19. 我鼓勵孩子將來考大學	5.39	2.71%	0.68%	2.03%	18.64%	22.71%	31.86%	21.36%
20. 我規劃孩子的未來	5.03	2.03%	0.68%	3.39%	27.12%	31.19%	24.41%	11.19%
21. 我鼓勵孩子多閱讀	5.47	0.00%	0.68%	3.05%	13.90%	30.85%	33.90%	17.63%
22. 我給孩子講故事/時事	5.22	0.00%	2.03%	7.12%	18.64%	25.76%	32.20%	14.24%
23. 我協助孩子完成家庭作業	5.18	0.68%	1.02%	4.75%	23.73%	26.44%	30.17%	13.22%
24. 我和孩子一同參與活動	5.54	0.34%	0.68%	1.69%	11.86%	29.15%	39.66%	16.61%
25. 我照顧孩子的日常生活	4.99	1.02%	1.69%	5.76%	23.73%	32.54%	27.12%	8.14%
26. 我清楚孩子參加/出席的每項活動	5.25	0.00%	1.69%	5.08%	20.00%	27.46%	30.85%	14.92%

附表 8：教育程度較低父親對自己父親教養的看法

問題	平均分	1 非常差	2 很差	3 頗差	4 不過 不失	5 頗好	6 很好	7 非常好
1. 我管教孩子	4.43	0.69%	2.41%	6.55%	51.03%	25.86%	9.31%	4.14%
2. 我鼓勵孩子收拾自己的雜物	4.84	0.00%	0.69%	5.52%	33.45%	35.17%	20.00%	5.17%
3. 我給孩子的行為制定規則與界限	4.66	0.34%	1.03%	9.66%	33.79%	35.52%	16.21%	3.45%
4. 我鼓勵孩子在學校好好努力	5.18	0.00%	0.00%	2.41%	20.34%	42.07%	27.59%	7.59%
5. 我鼓勵孩子完成家庭作業	5.03	0.00%	1.03%	3.79%	23.10%	39.66%	27.93%	4.48%
6. 我教育孩子要遵守學校規則	5.28	0.00%	0.00%	2.41%	16.55%	40.00%	32.76%	8.28%
7. 我給予孩子母親鼓勵和情感的支持	5.20	0.34%	0.69%	5.52%	21.03%	29.66%	29.66%	13.10%
8. 我讓孩子知道他/她母親的重要性	5.62	0.00%	0.00%	3.10%	10.34%	28.28%	37.93%	20.34%
9. 我和孩子母親一起養育孩子	5.64	0.00%	0.00%	2.07%	14.14%	26.55%	31.72%	25.52%
10. 我滿足孩子基本的物質需要	5.45	0.00%	0.00%	0.34%	20.69%	29.66%	32.41%	16.90%
11. 我承擔為孩子提供經濟支持的責任	5.74	0.00%	0.00%	1.03%	12.76%	25.52%	32.76%	27.93%
12. 我跟孩子做朋友	5.33	0.00%	0.00%	2.07%	21.72%	30.69%	32.41%	13.10%
13. 我在孩子想要交談時，能抽出時間與他/她交談	5.11	0.00%	0.34%	4.14%	26.55%	32.76%	25.86%	10.34%
14. 我抽時間陪孩子做他/她想做的事情	5.05	0.00%	0.34%	6.90%	25.17%	31.03%	28.28%	8.28%
15. 我因孩子做得好或做得對而給予表揚	5.54	0.00%	0.00%	1.03%	13.10%	30.69%	41.03%	14.14%
16. 我因孩子表現不錯而表揚他/她	5.45	0.00%	0.00%	1.38%	14.14%	36.21%	34.48%	13.79%
17. 我告訴孩子我愛他/她	5.58	0.00%	0.34%	1.72%	13.10%	30.69%	32.76%	21.38%
18. 我鼓勵孩子發展自己的才能	5.32	0.00%	0.34%	1.38%	20.00%	34.48%	31.72%	12.07%
19. 我鼓勵孩子將來考大學	5.13	1.03%	1.03%	3.79%	27.24%	26.21%	25.86%	14.83%
20. 我規劃孩子的未來	4.66	0.34%	2.41%	7.93%	37.93%	26.55%	21.03%	3.79%
21. 我鼓勵孩子多閱讀	4.97	0.69%	1.72%	3.45%	26.90%	35.52%	24.48%	7.24%
22. 我給孩子講故事/時事	4.39	2.41%	6.21%	14.48%	30.69%	24.48%	16.21%	5.52%
23. 我協助孩子完成家庭作業	4.68	1.03%	4.14%	10.69%	28.97%	28.28%	18.97%	7.93%
24. 我和孩子一同參與活動	5.01	0.69%	1.38%	6.21%	21.72%	37.59%	22.76%	9.66%
25. 我照顧孩子的日常生活	4.69	1.38%	1.72%	10.00%	32.07%	29.66%	18.97%	6.21%
26. 我清楚孩子參加/出席的每項活動	4.70	1.38%	3.10%	11.72%	28.97%	27.24%	18.28%	9.31%

附表 9：教育程度較高母親對配偶父親教養的看法

問題	平均分	1 非常差	2 很差	3 頗差	4 不過 不失	5 頗好	6 很好	7 非常好
1. 我管教孩子	1.01	1.01%	1.01%	4.70%	24.83%	36.24%	25.17%	7.05%
2. 我鼓勵孩子收拾自己的雜物	5.08	0.34%	0.67%	5.37%	25.84%	29.87%	28.19%	9.73%
3. 我給孩子的行為制定規則與界限	5.05	0.67%	2.01%	4.70%	23.83%	30.20%	30.54%	8.05%
4. 我鼓勵孩子在學校好好努力	5.41	0.67%	0.34%	1.34%	18.12%	30.54%	32.55%	16.44%
5. 我鼓勵孩子完成家庭作業	5.33	1.01%	1.01%	4.03%	19.46%	26.85%	28.19%	19.46%
6. 我教育孩子要遵守學校規則	5.50	0.67%	0.00%	2.01%	17.11%	25.50%	35.91%	18.79%
7. 我給予孩子母親鼓勵和情感的支持	5.30	1.68%	0.67%	5.70%	17.79%	26.51%	27.18%	20.47%
8. 我讓孩子知道他/她母親的重要性	5.67	0.67%	1.34%	2.35%	11.07%	21.48%	36.58%	26.51%
9. 我和孩子母親一起養育孩子	5.80	0.34%	1.01%	1.68%	9.40%	20.81%	36.58%	30.20%
10. 我滿足孩子基本的物質需要	5.91	0.00%	0.00%	0.34%	9.40%	21.14%	37.25%	31.88%
11. 我承擔為孩子提供經濟支持的責任	6.13	0.34%	0.00%	0.34%	7.38%	15.77%	29.87%	46.31%
12. 我跟孩子做朋友	5.64	1.01%	0.67%	2.35%	12.42%	21.14%	37.25%	25.17%
13. 我在孩子想要交談時，能抽出時間與他/她交談	5.30	1.01%	2.01%	6.04%	16.44%	25.84%	28.86%	19.80%
14. 我抽時間陪孩子做他/她想做的事情	5.41	0.67%	1.68%	4.03%	15.44%	24.83%	34.56%	18.79%
15. 我因孩子做得好或做得對而給予表揚	5.78	0.00%	0.67%	1.34%	9.73%	21.48%	41.28%	25.50%
16. 我因孩子表現不錯而表揚他/她	5.73	0.00%	0.34%	2.35%	8.72%	25.17%	39.60%	23.83%
17. 我告訴孩子我愛他/她	5.71	0.67%	1.34%	3.69%	10.74%	20.13%	31.21%	32.21%
18. 我鼓勵孩子發展自己的才能	5.51	0.34%	0.67%	3.69%	14.43%	23.15%	38.93%	18.79%
19. 我鼓勵孩子將來考大學	5.36	1.68%	1.01%	4.36%	16.11%	26.51%	29.87%	20.47%
20. 我規劃孩子的未來	5.07	2.35%	1.68%	5.70%	20.47%	27.85%	30.54%	11.41%
21. 我鼓勵孩子多閱讀	5.40	1.34%	1.68%	4.36%	15.44%	26.17%	27.85%	23.15%
22. 我給孩子講故事/時事	5.06	1.34%	3.02%	9.40%	19.13%	24.16%	27.18%	15.77%
23. 我協助孩子完成家庭作業	5.16	1.34%	2.35%	7.38%	23.49%	19.13%	25.50%	20.81%
24. 我和孩子一同參與活動	5.59	0.67%	0.67%	3.69%	13.42%	24.50%	29.53%	27.52%
25. 我照顧孩子的日常生活	5.19	1.68%	2.01%	4.36%	23.49%	23.83%	25.17%	19.46%
26. 我清楚孩子參加/出席的每項活動	5.17	2.01%	2.68%	6.38%	19.80%	22.82%	27.18%	19.13%

附表 10：教育程度較低母親對配偶父親教養的看法

問題	平均分	1 非常差	2 很差	3 頗差	4 不過 不失	5 頗好	6 很好	7 非常好
1. 我管教孩子	4.69	0.00%	1.78%	6.41%	40.93%	28.47%	16.73%	5.69%
2. 我鼓勵孩子收拾自己的雜物	4.85	0.00%	1.42%	7.83%	23.84%	42.70%	19.22%	4.98%
3. 我給孩子的行為制定規則與界限	4.77	0.71%	1.42%	9.61%	29.89%	31.32%	20.64%	6.41%
4. 我鼓勵孩子在學校好好努力	5.20	0.71%	0.00%	3.20%	22.06%	34.52%	27.40%	12.10%
5. 我鼓勵孩子完成家庭作業	5.17	0.36%	0.71%	4.63%	24.91%	28.83%	26.33%	14.23%
6. 我教育孩子要遵守學校規則	5.39	0.36%	0.00%	2.14%	18.86%	31.32%	31.32%	16.01%
7. 我給予孩子母親鼓勵和情感的支持	5.23	0.36%	1.07%	4.98%	21.71%	27.76%	28.47%	15.66%
8. 我讓孩子知道他/她母親的重要性	5.43	0.36%	0.71%	3.56%	16.37%	29.54%	29.18%	20.28%
9. 我和孩子母親一起養育孩子	5.61	0.00%	0.71%	2.49%	14.59%	26.33%	28.83%	27.05%
10. 我滿足孩子基本的物質需要	5.62	0.00%	0.36%	1.42%	14.23%	26.69%	34.52%	22.78%
11. 我承擔為孩子提供經濟支持的責任	5.90	0.00%	0.71%	1.78%	9.96%	19.93%	29.18%	38.43%
12. 我跟孩子做朋友	5.39	0.36%	0.71%	2.49%	18.51%	30.25%	29.54%	18.15%
13. 我在孩子想要交談時，能抽出時間與他/她交談	5.14	0.36%	1.07%	7.12%	22.06%	29.18%	25.98%	14.23%
14. 我抽時間陪孩子做他/她想做的事情	5.17	0.36%	0.36%	7.83%	21.71%	27.76%	27.40%	14.59%
15. 我因孩子做得好或做得對而給予表揚	5.46	0.00%	0.00%	3.91%	17.08%	28.83%	29.54%	20.64%
16. 我因孩子表現不錯而表揚他/她	5.47	0.00%	0.00%	3.56%	13.52%	33.81%	30.60%	18.51%
17. 我告訴孩子我愛他/她	5.40	1.07%	0.00%	5.69%	17.08%	26.33%	27.40%	22.42%
18. 我鼓勵孩子發展自己的才能	5.28	0.00%	1.07%	6.05%	17.08%	32.74%	25.27%	17.79%
19. 我鼓勵孩子將來考大學	5.14	0.00%	1.42%	6.41%	25.62%	26.33%	24.20%	16.01%
20. 我規劃孩子的未來	4.88	1.07%	6.05%	17.08%	32.74%	25.27%	17.79%	9.25%
21. 我鼓勵孩子多閱讀	5.01	1.42%	6.41%	25.62%	26.33%	24.20%	16.01%	14.95%
22. 我給孩子講故事/時事	4.59	3.91%	4.27%	12.81%	27.05%	23.84%	16.37%	11.74%
23. 我協助孩子完成家庭作業	4.79	3.20%	3.91%	9.96%	23.49%	23.84%	23.84%	11.74%
24. 我和孩子一同參與活動	5.21	1.07%	1.42%	6.41%	21.00%	26.33%	24.56%	19.22%
25. 我照顧孩子的日常生活	4.85	1.42%	2.49%	11.74%	26.69%	19.93%	26.69%	11.03%
26. 我清楚孩子參加/出席的每項活動	4.66	3.20%	6.05%	10.32%	25.27%	24.56%	18.15%	12.46%

附表 11：有宗教信仰父親對自己父親教養的看法

問題	平均分	1 非常差	2 很差	3 頗差	4 不過 不失	5 頗好	6 很好	7 非常好
1. 我管教孩子	4.83	0.50%	0.50%	4.50%	37.00%	31.00%	20.50%	6.00%
2. 我鼓勵孩子收拾自己的雜物	4.97	0.50%	0.00%	6.50%	23.00%	40.50%	24.50%	5.00%
3. 我給孩子的行為制定規則與界限	4.99	1.00%	1.00%	6.50%	24.00%	33.00%	26.50%	8.00%
4. 我鼓勵孩子在學校好好努力	5.36	0.50%	0.00%	3.00%	16.00%	32.00%	37.50%	11.00%
5. 我鼓勵孩子完成家庭作業	5.26	0.50%	1.50%	3.00%	18.50%	32.00%	32.50%	12.00%
6. 我教育孩子要遵守學校規則	5.51	1.00%	0.50%	1.00%	13.50%	25.50%	45.00%	13.50%
7. 我給予孩子母親鼓勵和情感的支持	5.33	1.00%	0.50%	3.00%	18.50%	28.50%	34.50%	14.00%
8. 我讓孩子知道他/她母親的重要性	5.82	0.50%	0.00%	2.00%	9.00%	19.00%	42.00%	27.50%
9. 我和孩子母親一起養育孩子	5.92	0.00%	0.00%	1.00%	8.00%	20.00%	40.00%	31.00%
10. 我滿足孩子基本的物質需要	5.82	0.00%	0.00%	0.00%	11.50%	20.50%	42.50%	25.50%
11. 我承擔為孩子提供經濟支持的責任	6.00	0.50%	0.00%	0.00%	7.50%	20.00%	34.50%	37.50%
12. 我跟孩子做朋友	5.67	0.00%	0.00%	0.50%	10.50%	29.50%	41.00%	18.50%
13. 我在孩子想要交談時，能抽出時間與他/她交談	5.46	0.00%	0.00%	4.00%	15.00%	30.50%	32.50%	18.00%
14. 我抽時間陪孩子做他/她想做的事情	5.37	0.00%	0.50%	2.50%	17.00%	30.50%	38.50%	11.00%
15. 我因孩子做得好或做得對而給予表揚	5.85	0.00%	0.00%	0.50%	7.50%	22.00%	46.50%	23.50%
16. 我因孩子表現不錯而表揚他/她	5.72	0.00%	0.00%	0.50%	8.50%	29.00%	42.50%	19.50%
17. 我告訴孩子我愛他/她	5.88	0.00%	0.50%	1.50%	5.00%	24.50%	39.50%	29.00%
18. 我鼓勵孩子發展自己的才能	5.62	0.00%	0.00%	1.00%	13.50%	26.00%	41.50%	18.00%
19. 我鼓勵孩子將來考大學	5.35	3.00%	0.50%	2.50%	18.50%	24.50%	30.00%	21.00%
20. 我規劃孩子的未來	4.94	2.00%	1.50%	5.00%	27.50%	28.00%	28.00%	8.00%
21. 我鼓勵孩子多閱讀	5.33	0.50%	0.50%	5.00%	18.00%	27.50%	32.50%	16.00%
22. 我給孩子講故事/時事	5.06	0.00%	3.50%	7.50%	22.50%	24.50%	30.50%	11.50%
23. 我協助孩子完成家庭作業	5.01	1.50%	2.00%	7.00%	22.50%	27.50%	29.50%	10.00%
24. 我和孩子一同參與活動	5.51	0.00%	0.50%	2.50%	14.50%	28.50%	36.50%	17.50%
25. 我照顧孩子的日常生活	4.98	1.00%	1.50%	5.50%	26.00%	31.00%	26.50%	8.50%
26. 我清楚孩子參加/出席的每項活動	5.19	0.50%	2.00%	5.00%	23.50%	24.00%	30.00%	15.00%

附表 12：沒有宗教信仰父親對自己父親教養的看法

問題	平均分	1 非常差	2 很差	3 頗差	4 不過 不失	5 頗好	6 很好	7 非常好
1. 我管教孩子	4.59	0.52%	2.07%	4.92%	45.60%	28.50%	14.25%	4.15%
2. 我鼓勵孩子收拾自己的雜物	4.93	0.00%	0.78%	5.44%	28.50%	36.53%	22.54%	6.22%
3. 我給孩子的行為制定規則與界限	4.82	0.26%	0.52%	6.48%	30.57%	38.86%	18.91%	4.40%
4. 我鼓勵孩子在學校好好努力	5.32	0.00%	0.26%	1.04%	17.36%	39.64%	31.09%	10.62%
5. 我鼓勵孩子完成家庭作業	5.26	0.00%	0.78%	2.59%	18.91%	35.75%	31.87%	10.10%
6. 我教育孩子要遵守學校規則	5.40	0.26%	0.00%	1.55%	13.73%	39.38%	32.64%	12.44%
7. 我給予孩子母親鼓勵和情感的支持	5.29	0.26%	0.26%	4.15%	19.69%	31.61%	29.53%	14.51%
8. 我讓孩子知道他/她母親的重要性	5.71	0.00%	0.00%	1.55%	9.33%	30.05%	34.46%	24.61%
9. 我和孩子母親一起養育孩子	5.71	0.00%	0.26%	1.55%	11.66%	27.20%	31.87%	27.46%
10. 我滿足孩子基本的物質需要	5.55	0.00%	0.00%	0.52%	16.32%	29.53%	34.46%	19.17%
11. 我承擔為孩子提供經濟支持的責任	5.87	0.00%	0.00%	1.04%	9.59%	23.32%	33.42%	32.64%
12. 我跟孩子做朋友	5.41	0.00%	0.26%	3.11%	17.10%	30.57%	32.64%	16.32%
13. 我在孩子想要交談時，能抽出時間與他/她交談	5.17	0.26%	0.26%	3.63%	23.58%	32.12%	31.09%	9.07%
14. 我抽時間陪孩子做他/她想做的事情	5.11	0.26%	0.26%	5.18%	22.02%	34.20%	30.83%	7.25%
15. 我因孩子做得好或做得對而給予表揚	5.62	0.00%	0.26%	0.52%	10.88%	27.98%	45.85%	14.51%
16. 我因孩子表現不錯而表揚他/她	5.54	0.26%	0.00%	0.78%	11.92%	32.90%	40.16%	13.99%
17. 我告訴孩子我愛他/她	5.64	0.26%	0.00%	1.55%	13.21%	28.24%	32.12%	24.61%
18. 我鼓勵孩子發展自己的才能	5.41	0.00%	0.52%	1.04%	17.10%	33.16%	34.46%	13.73%
19. 我鼓勵孩子將來考大學	5.21	1.30%	1.04%	3.11%	25.39%	24.87%	27.72%	16.58%
20. 我規劃孩子的未來	4.78	0.78%	1.81%	6.22%	34.97%	29.27%	19.95%	6.99%
21. 我鼓勵孩子多閱讀	5.15	0.26%	1.55%	2.33%	22.28%	36.01%	27.46%	10.10%
22. 我給孩子講故事/時事	4.68	1.81%	4.40%	12.44%	25.65%	25.39%	21.24%	9.07%
23. 我協助孩子完成家庭作業	4.90	0.52%	2.85%	8.03%	28.24%	26.94%	22.28%	11.14%
24. 我和孩子一同參與活動	5.16	0.78%	1.30%	4.66%	18.39%	35.49%	28.50%	10.88%
25. 我照顧孩子的日常生活	4.78	1.30%	1.81%	8.81%	28.76%	31.09%	21.50%	6.74%
26. 我清楚孩子參加/出席的每項活動	4.87	0.78%	2.59%	10.10%	25.39%	28.50%	21.76%	10.88%

附表 13：全職工作父親對自己父親教養的看法

問題	平均分	1 非常差	2 很差	3 頗差	4 不過 不失	5 頗好	6 很好	7 非常好
1. 我管教孩子	4.68	0.53%	1.42%	4.60%	42.30%	30.09%	16.64%	4.42%
2. 我鼓勵孩子收拾自己的雜物	4.94	0.18%	0.53%	5.84%	26.73%	37.70%	23.36%	5.66%
3. 我給孩子的行為制定規則與界限	4.88	0.53%	0.71%	6.55%	28.50%	35.75%	22.48%	5.49%
4. 我鼓勵孩子在學校好好努力	5.33	0.18%	0.18%	1.77%	16.81%	36.64%	33.81%	10.62%
5. 我鼓勵孩子完成家庭作業	5.27	0.18%	1.06%	2.83%	18.58%	33.45%	32.92%	10.97%
6. 我教育孩子要遵守學校規則	5.44	0.53%	0.18%	1.42%	13.63%	34.16%	36.81%	13.27%
7. 我給予孩子母親鼓勵和情感的支持	5.30	0.53%	0.35%	3.89%	18.94%	30.27%	31.86%	14.16%
8. 我讓孩子知道他/她母親的重要性	5.75	0.18%	0.00%	1.77%	9.20%	26.02%	37.35%	25.49%
9. 我和孩子母親一起養育孩子	5.78	0.00%	0.18%	1.42%	10.44%	24.42%	34.87%	28.67%
10. 我滿足孩子基本的物質需要	5.65	0.00%	0.00%	0.35%	14.51%	26.37%	37.52%	21.24%
11. 我承擔為孩子提供經濟支持的責任	5.93	0.18%	0.00%	0.71%	8.50%	21.59%	34.34%	34.69%
12. 我跟孩子做朋友	5.51	0.00%	0.18%	2.12%	14.69%	29.91%	35.93%	17.17%
13. 我在孩子想要交談時，能抽出時間與他/她交談	5.27	0.18%	0.18%	3.72%	20.53%	30.97%	32.21%	12.21%
14. 我抽時間陪孩子做他/她想做的事情	5.22	0.18%	0.35%	4.25%	19.12%	33.45%	34.34%	8.32%
15. 我因孩子做得好或做得對而給予表揚	5.71	0.00%	0.18%	0.53%	9.56%	25.49%	46.19%	18.05%
16. 我因孩子表現不錯而表揚他/她	5.61	0.18%	0.00%	0.71%	10.44%	31.33%	41.42%	15.93%
17. 我告訴孩子我愛他/她	5.73	0.18%	0.18%	1.59%	10.09%	26.90%	34.69%	26.37%
18. 我鼓勵孩子發展自己的才能	5.50	0.00%	0.35%	1.06%	15.40%	30.44%	37.17%	15.58%
19. 我鼓勵孩子將來考大學	5.26	1.95%	0.88%	3.01%	22.65%	24.78%	28.67%	18.05%
20. 我規劃孩子的未來	4.84	1.24%	1.77%	5.84%	31.68%	28.85%	23.19%	7.43%
21. 我鼓勵孩子多閱讀	5.22	0.35%	1.24%	3.36%	20.53%	32.57%	29.56%	12.39%
22. 我給孩子講故事/時事	4.84	1.06%	4.07%	10.44%	24.42%	24.60%	25.13%	10.27%
23. 我協助孩子完成家庭作業	4.95	0.88%	2.65%	7.61%	25.31%	27.61%	25.13%	10.80%
24. 我和孩子一同參與活動	5.29	0.53%	0.71%	4.07%	16.46%	33.45%	31.50%	13.27%
25. 我照顧孩子的日常生活	4.84	1.24%	1.77%	7.96%	27.08%	31.50%	23.54%	6.90%
26. 我清楚孩子參加/出席的每項活動	4.99	0.71%	2.30%	8.50%	24.07%	27.26%	24.78%	12.39%

附表 14：全職工作母親對配偶父親教養的看法

問題	平均分	1 非常差	2 很差	3 頗差	4 不過 不失	5 頗好	6 很好	7 非常好
1. 我管教孩子	5.01	0.60%	0.60%	4.76%	26.49%	33.93%	25.89%	7.74%
2. 我鼓勵孩子收拾自己的雜物	5.14	0.00%	0.89%	4.76%	21.13%	35.12%	28.87%	9.23%
3. 我給孩子的行為制定規則與界限	5.07	0.30%	0.89%	5.65%	24.70%	30.06%	29.46%	8.93%
4. 我鼓勵孩子在學校好好努力	5.42	0.30%	0.30%	0.60%	19.05%	30.95%	33.33%	15.48%
5. 我鼓勵孩子完成家庭作業	5.38	0.60%	0.89%	2.98%	19.94%	26.79%	28.57%	20.24%
6. 我教育孩子要遵守學校規則	5.55	0.60%	0.00%	1.49%	15.18%	27.68%	34.82%	20.24%
7. 我給予孩子母親鼓勵和情感的支持	5.26	1.19%	0.89%	5.65%	18.15%	28.27%	28.57%	17.26%
8. 我讓孩子知道他/她母親的重要性	5.59	0.60%	0.60%	2.68%	13.10%	24.40%	36.01%	22.62%
9. 我和孩子母親一起養育孩子	5.77	0.30%	0.89%	1.49%	10.71%	22.62%	33.33%	30.65%
10. 我滿足孩子基本的物質需要	5.77	0.00%	0.00%	0.60%	10.42%	25.89%	37.50%	25.60%
11. 我承擔為孩子提供經濟支持的責任	5.95	0.30%	0.30%	1.19%	8.33%	20.83%	30.36%	38.69%
12. 我跟孩子做朋友	5.63	0.60%	0.60%	1.79%	13.99%	21.43%	38.39%	23.21%
13. 我在孩子想要交談時，能抽出時間與他/她交談	5.33	0.89%	1.19%	5.36%	16.67%	27.38%	29.76%	18.75%
14. 我抽時間陪孩子做他/她想做的事情	5.39	0.60%	1.49%	3.87%	16.37%	26.19%	33.33%	18.15%
15. 我因孩子做得好或做得對而給予表揚	5.71	0.00%	0.30%	2.38%	10.71%	22.92%	39.58%	24.11%
16. 我因孩子表現不錯而表揚他/她	5.68	0.00%	0.00%	3.27%	8.63%	26.49%	39.88%	21.73%
17. 我告訴孩子我愛他/她	5.65	0.89%	0.89%	3.87%	12.50%	19.94%	32.14%	29.76%
18. 我鼓勵孩子發展自己的才能	5.47	0.30%	0.60%	3.57%	14.88%	27.38%	34.82%	18.45%
19. 我鼓勵孩子將來考大學	5.3	1.19%	0.60%	4.76%	18.45%	27.68%	30.36%	16.96%
20. 我規劃孩子的未來	5.05	1.49%	1.49%	5.65%	23.21%	27.98%	30.36%	9.82%
21. 我鼓勵孩子多閱讀	5.37	1.49%	1.49%	5.65%	23.21%	27.98%	30.36%	9.82%
22. 我給孩子講故事/時事	5.05	1.49%	2.08%	9.23%	21.73%	24.40%	25.00%	16.07%
23. 我協助孩子完成家庭作業	5.22	1.19%	2.08%	6.25%	22.62%	19.94%	27.38%	20.54%
24. 我和孩子一同參與活動	5.57	0.89%	0.30%	3.87%	13.99%	24.40%	30.36%	26.19%
25. 我照顧孩子的日常生活	5.21	0.89%	1.49%	4.17%	25.30%	22.62%	28.27%	17.26%
26. 我清楚孩子參加/出席的每項活動	5.13	1.49%	2.68%	7.14%	21.13%	22.92%	26.49%	18.15%

二十一世紀父職再思

父親參與教養模式研究結果發布暨論壇

香港樹仁大學商業、經濟及公共政策研究中心

維護家庭基金

基督教香港信義會社會服務部

香港基督教女青年會

「父親參與教養模式研究結果發布暨論壇」於 2015 年 3 月 14 日（星期六）假香港樹仁大學圖書館大樓 C 樓會議廳順利進行，實有幸得維護家庭基金、香港樹仁大學商業、經濟及公共政策研究中心、基督教香港信義會社會服務部及香港基督教女青年會共同策劃而得到此成果。是次論壇內容包括發佈有關「父親參與教養模式研究」的研究結果，並很高興邀請友好機構香港教會更新運動、基督教香港信義會社會服務部天使護航服務、香港基督教女青年會天水圍家庭健康促進中心，能就現代父職對家庭、婚姻的「意義」和「挑戰」，撥冗蒞臨是次論壇參與討論，亦以第一身的角度及工作上的經驗各自作一專題分享。

1. 歡迎詞

香港樹仁大學協理副校長（學生事務）葉秀燕小姐

歡迎詞 -- 香港樹仁大學協理副校長（學生事務）葉秀燕小姐

勞工及福利局常任秘書長譚贛蘭小姐 JP、陳黔開牧師（維護家庭基金主席）、狄志遠博士（基督教香港信義會社會服務部總幹事）、潘廣輝先生（香港基督教女青年會服務總監）、各位嘉賓、各位朋友：

歡迎各位蒞臨香港樹仁大學。今日，樹仁大學很榮幸與三間重視家庭幸福的基督教社會服務機構——維護家庭基金、基督教香港信義會社會服務部、香港基督教女青年會，一起發布「父親參與教養模式」的研究結果。我在此謹代表這四個單位多謝各位的出席和參與，更感謝勞工及福利局常任秘書長譚贛蘭小姐為我們的論壇致辭。

今次我們四間機構合作研究的課題，是圍繞家庭價值及父親角色。在香港，社會上對父親參與教養的期望也日漸受到重視，更被視為影響孩子成長中的重要因素。同時，隨著社會經濟發展及改變，女性投身社會工作已是普遍現象，父母共同參與教養更是很多家庭內夫婦之間的共識。故此，研究夫婦之間如何看待爸爸角色的參與實在非常重要，刻不容緩。今次跨界別的合作，是透過由大學負責進行研究，再伙拍社會福利界機構收集家庭數據，並從家庭的需要考慮，以服務去回應研究結果，達致改善社會中家庭的生活質素，意義非常重大。

今日出席的朋友，來自不同界別，包括教育、社福、教會、家長的群體，是一個跨界別關注父職的探討平台。大家的焦點是一致的，就是要在今時今日在香港，為爸爸們創造條件，在孩子親職上參與及發揮，再次肯定爸爸在家庭參與的重要。

今天論壇的主題是「二十一世紀父職再思：父親參與教養模式研究結果發布暨論壇」。我們請了很多業界的專家，當中也有作父親的與大家分享。我祝願各位朋友都滿載而歸、家庭幸福、生活愉快。

多謝各位。

2. 致詞

勞工及福利局常任秘書長譚贛蘭小姐 JP

致詞 — 勞工及福利局常任秘書長譚贛蘭小姐 JP

葉秀燕副校長(香港樹仁大學協理副校長(學生事務))、陳黔開牧師(維護家庭基金董事會主席)、狄志遠博士(基督教香港信義會社會服務部總幹事)、潘廣輝先生(香港基督教女青年會服務總監)、各位講者、各位嘉賓、各位朋友：

我很高興獲邀出席由維護家庭基金、香港樹仁大學商業、經濟及公共政策研究中心、基督教香港信義會社會服務部以及香港基督教女青年會聯合舉辦的「二十一世紀父職再思：父親參與教養模式研究結果發布暨論壇」。我知道維護家庭基金自成立以來，一直透過舉辦不同的活動，宣揚和推動家庭價值，於去年更以「傳承價值·父親使命」作為年度工作主題，向社會傳達「父親在家」的信息。我期望今天所發表的「父親參與教養模式研究」的結果，以及稍後的經驗分享和討論環節，能夠進一步啟發我們探討現代父職對家庭的意義和挑戰。

我們時常聽到「養不教，父之過」，然而傳統上於教養子女方面父親會比母親擔當一個較被動的角色。但時代變遷，今時今日作為父親的，於教養孩子方面的參與角色日益重要。香港父親正經歷兩性在家庭崗位上的轉變。今天的父親再不單是「擔起頭家」那麼簡單，而是需要更多地肩負教養和照顧孩子的責任，以培育孩子健康成長。

政府亦與時並進，一直努力推行一系列家庭友善僱傭措施，包括鼓勵僱主採納有關措施幫助父親實踐親職。僱主可以因應機構的規模、資源及文化，實施不同形式的措施，包括配合員工家庭需要給予額外假期、訂立靈活的工作安排及彈性上班時間，以及為員工提供生活上的支援，以符合機構和員工的最佳利益。我們除了透過多元化的教育及宣傳活動推廣家庭友善僱傭措施外，亦定期與企業行政人員和人力資源管理人員會面，從而協助他們制定切合個別行業運作情況的相關措施。勞工處亦將會推出報章專輯，報導多間在實行家庭友善僱傭措施方面有卓越表現的企業，透過不同企業的股份，鼓勵更多僱主在工作場所實行有關措施，藉此協助在職父親平衡工作與家庭生活，促進父親與子女間的感情。

作為家庭友善僱傭措施的一部份，政府亦於最近修訂《僱傭條例》，首次在香港訂立法定侍產假的法案。有關法案已於去年 12 月獲立法會通過，並剛在 2 月 27 日(正月初九)開始實施，於羊年伊始為各位在職父親帶來一份喜訊。相關條例生效後，合資格的男性僱員均可享有三天侍產假，以及款額為該僱員每日平均工資五分之四的侍產假薪酬。為配合法定侍產假的實施，勞工處亦已於 2 月初開始了

全面的宣傳及推廣，以加深僱主、僱員及有關人士對這項新增的僱員法定福利的認識。勞工處亦已為個別僱主和僱員提供諮詢服務，講解他們就法定侍產假的具體權利和責任。我們期望透過法定侍產假的實施，支援在職父親照顧剛生產的妻子，同時亦可讓父親享受嬰兒誕生所帶來的喜悅。雖然有人會認為三天侍產假可以增加，但相信各位會同意這是一個重要的一步。正如我剛才所說，勞工處會繼續鼓勵僱主因應本身的情況，實施不同的家庭友善僱傭措施，利便在職父親，包括準或新任的爸爸照顧太太及小朋友。

我知道今日所發表的「父親參與教養模式研究」，其中一個結果是妻子一般比丈夫認為丈夫在教養子女的表現比丈夫自己的評分高，這可能說明丈夫其實表現比自己想像中好，只是沒有信心；亦可能表示妻子一般比較觀察入微。無論如何，如果妻子嘗試用不同的方式鼓勵丈夫，相信一定可以增強丈夫於教養子女方面的自信心，從而使丈夫更看重自己父職的責任，令家庭更幸福和諧。

當然，我們除了注重父及母共同參與教養子女的重要外，亦應充分顧及子女的需要。香港法律改革委員會在 2005 年發表了報告書，建議以反映「父母責任模式」的法律取代現行有關管養權的法律。該報告書強調父母雙方對子女的持續父母責任(continuing parental responsibilities)而非兩者之間的個別父母權利，並應按照子女「最佳利益」原則(child best interest principle)草擬相關條例。這個原則方向相信大家都會認同，而在座各位亦會鼓勵父母多些了解子女的想法及考慮子女的「最佳利益」。

我再次多謝大會給我機會同各位作出分享。我知道大會亦邀請了不同的講者出席今天的研討會，講題的內容涉及對現代父職的深入研究。我相信參與研討會的人士都會獲益良多。我的心願是所有今日的父母都是子女的好父母，而所有今日的子女他日亦是他們子女的好父母。有一位母親曾經這樣祈禱——“I pray that I will look as good in the eyes of children as my mother looks in mine”[我祈求在孩子們的眼裡我會如母親在我眼裡一樣好]。我想就此跟在座各位父母、子女分享。

衷心祝願各位身體健康、家庭幸福。多謝各位。

3. 研究結果簡介

父親參與教養模式研究之結果分享

香港樹仁大學商業、經濟及公共政策研究中心主任李樹甘博士

維護家庭基金聯同香港樹仁大學商業、經濟及公共政策研究中心、香港基督教女青年會及基督教香港信義會社會服務部，於二零一四年十一月至十二月期間進行一項名為「夫婦眼中的父親參與教養模式」的研究，是次父職研究是近年首次以華人夫婦為研究對象的，研究發現丈夫對自己父職的表現與妻子對丈夫父職表現的評價有頗大差異。

是次研究對象為本地家庭的父親及母親。研究目的是了解受訪父親對自己在過去12個月之內，有關支持(Support & Organization)、照顧(Care)、鼓勵(Encouragement)及管教(Discipline)四個範疇的個人父職表現評估；同時，本研究更進一步以相同問卷訪問該受訪父親的配偶，以了解配偶如何評價丈夫在父職上的表現。問卷內容使用現有的父親參與教養問卷(中文版)，而該問卷以 The Inventory of Father Involvement 為基礎，在中國進行驗證分析。父親在各項目上自我評分愈高，代表他愈滿意自己的父職表現。而配偶在各個項目上評價其丈夫在父職表現上評分愈高，代表她愈滿意自己丈夫的父職表現。

32

研究以自填問卷成功訪問本地 591 個家庭(共 1182 位父親及母親)，有效問卷達 90%。受訪父親的年齡為 25 至 62 歲，而受訪母親的年齡為 20 至 53 歲。當中父親的教育程度分別為中學或以下佔 49.6%，大專或以上佔 50.4%；母親的教育程度分別為中學或以下佔 48.5%，大專或以上佔 51.5%。訪問家庭的家庭入息中位數組別為港幣\$30,001-\$50,000 元。

研究顯示：

結果(一)：父親教養模式：努力做好支持及鼓勵的父親角色

受訪父親就四個父職範疇作自我評分，依最高分表示最滿意自己的表現，結果發現次序為支持、鼓勵、照顧、及管教。配偶評價丈夫父職表現最滿意的次序與受訪父親們一致。

結果(二)：配偶眼中自己的丈夫，在父職表現上已經不錯

在四個父職範疇中，丈夫於照顧及管教的自我評分比自己的配偶所給予的評分較低，反映父親於這範疇中自覺傾向較強；而於支持及鼓勵的自我評分則比自己配偶所給予的評分較高，反映父親於這範疇中自覺傾向稍遜。

結果(三)：社會經濟地位較高的父親較滿意自己表現

社會經濟地位高的父親在父職各個範疇的自我評分，都比社會經濟地位較低的父親們的自我評分為高。同樣，社會經濟地位高的母親，在評價其丈夫父職表現各個範疇的評分中，都顯示比社會經濟地位較低的母親們的評分為高。

結果（四）：年齡較大的父親在父職上信心不足

年齡大的父親在各項父職的自我評分，都較年齡小的父親給予較低的自我評分。

結果（五）：夫婦二人對丈夫的子女管教表現評價不一，丈夫在這方面的自信心較低

在同一家庭內，丈夫在管教範疇內的自我評分比自己配偶所給予的評分顯著地較低，特別是婚齡在 10 年之內的夫婦家庭或全職父親的家庭。

4. 嘉賓回應

「父親參與教養@家庭健康」

香港基督教女青年會服務總監潘廣輝先生

當留意本港的婚姻狀況後，我感到有點擔心。政府統計處顯示離婚數字不斷上升，由 1991 年 6,000 多宗升至 2013 年的 22,000 多宗，達三倍之多，顯示家庭潛藏的危險越來越大。當中數據反映的情況跟研究結果有相似之處，就是夫婦的學歷程度越低，離婚率便越高，在過去二十年大幅上升。

女青年會曾在 2013 年進行「香港婦女對分居及離婚看法」調查，得出三大原因。首要是第三者介入婚姻（婚外情），其次是家庭欠缺溝通。與配偶溝通出現問題。可見發展良好的婚姻關係，夫婦雙方良好溝通是很重要的，足以影響家庭氣氛、婚姻和親子的關係。

從 1990 年開始，女性在教育或專業領域會比男性表現更好，女性對男性盡上父職有所要求。更多現代父親積極參與親子活動，這現象是可喜的。對有子女的家庭來說，父親能做好父職崗位，是健康家庭的一個重要因素。談到健康家庭，本會在 2008 年進行「香港家庭健康質素量表」質性研究，設計量表的美國教授 Dr. John DeFrain 是家庭治療師，列出了健康家庭的六個特質，包括 Commitment、Enjoyable Time Together、Affection & Appreciation、Positive Communication、Resilience、Spiritual Well-being。

首先談及委身（Commitment），現代家庭多聘用傭工，沒有的話，打點家務的工夫通常落在誰身上？在媽媽身上。誰會較着緊子女的功課呢？要是說爸爸着緊多些，爸爸總是叫媽媽着緊子女多些，最後責任落在媽媽身上。雙職家庭中，爸爸跟媽媽要有密切默契，處理家務和教養子女。例如，在沒有聘請外傭的家庭中，你會看到爸爸飯後洗碗，令媽媽騰空處理子女事務或家務，可減輕媽媽很多壓力，這是理想情況。但對爸爸是個挑戰，面對外在很多偏差的觀念，以及夫妻間觀念上的差距。就如通常出現「男主外、女主內」的觀念，堂堂大男人怎會到廚房洗碗，這些是根深蒂固影響理解父職的觀念。

第二個是歡樂時光（Enjoyable Time Together）。在公園中常看到外傭帶家主的子女遊玩，希望家庭是迫不得已才這樣安排，否則便白白斷送家庭最寶貴的時光。如果爸爸能安排假日消閒活動，可大大提升他在家庭裡受子女愛戴的程度，小孩對爸爸能帶他玩會產生好印象。在孩子幼小時，爸爸可跟兒子砌模型、跟女兒煮飯仔；長大了，可跟兒子一起砌傢俬，或跟女兒煮曲奇，也是賞心樂事。但現代父親多事兼顧，想建立密切的親子關係，恐怕需要投入更多時間。那麼爸爸的挑戰是要投放時間，爭取工作與生活的平衡。尤其是返教會的基督徒父母，要處理很多事務，平衡生活便要把家庭放在很重要的位置。

第三個，關懷、欣賞 (Affection & Appreciation)。大家都明白重要性，但怎樣做是另一回事。關懷、欣賞要花心思表達，曾有段時間，我在孩子八歲、十歲時，為配合學校推動欣賞父母的活動，在孩子們及自己跟太太的床頭設置小信箱，協議大家放進欣賞對方的說話。孩子們感到相當興奮，每天查看父母寫了甚麼。但父親來說是挑戰，因他們表達情感能力較弱，故要學習表達感性，學習欣賞別人及培養正面思維。這方面，爸爸要努力學習。

第四，正面的溝通和分享 (Positive Communication)。家中吃飯時會否同時開電視？在我家中，跟子女自小吃飯時都不會開電視。後果是環境會很靜，大家感到不自然時，會迫着說話以打破沉默，這是很好的安排。有一次，女兒就讀高小時，媽媽從其他家長口中得知，女兒曾在學校哭過，但回家後卻沒提起，飯桌上都是說瑣碎事。有一次我回到辦公室，跟很多社工同事提起這事，同事便問我，會否跟女兒分享不開心的事？這是當頭棒喝。因為在飯桌上只談開心的事，慢慢子女學效我，報喜不報憂。那時我便立刻改善，讓孩子們懂得接受自己的情緒。當爸爸在外工作，不是過着童話故事，可把外面情況告訴孩子，成為橋樑，讓他們認識爸爸在現實社會面對很多問題，這是很好的教導。跟孩子溝通時，要留意孩子不知不覺地成長，有所變化。以往每星期出外吃飯，早已決定跟他們到哪裡吃。子女幼小時還好，但當兒子到十歲時，有一次他問我，「爸爸，為甚麼都是你決定了？」突然又被提醒了，知道孩子成長階段中有不同的需求。對父親的挑戰，是要放下權威，願意與子女溝通。家庭是溫馨的地方，也有家庭共同面對的問題，需要解決。分享一個經驗，男孩子通常喜歡「打機」，我的兒子也不例外，他到高中時越來越愛「打機」。看到當中的原因，是他在學校無論盡多大努力，也無法名列前茅，但只需付出少許努力，又不至跌到最低分的那班，他便覺得不用花這麼多時間做功課而「打機」。當時，做父親感到很徬徨，又不能管教很嚴緊。到中四時，他的成績滑落很多，我便想跟他談論這問題。在我未開口時，他已開始發脾氣，於是我平心靜氣跟他說，可否找個時間談談。他說：「好，就今晚，凌晨三點！」對我來說是很大挑戰，於是我便弄好鬧鐘，2:55 醒來，到他床前把他叫醒。原來孩子在臨睡或睡意朦朧時，他的防衛機制最鬆懈。於是，跟他整個小時談了很多事情。他被我感動了，便承諾在應試 DSE 前不再「打機」。果然，他大半年沒再「打機」。對父親的挑戰是，要學習培養 AQ，明白孩子，他才會接受你。在關鍵的時刻，便要靠平時積累跟他的良好關係。

最後一點，信念的維繫 (Resilience)。若在家裡給孩子的信念是「一分耕耘、一分收穫」，那你便不要去買六合彩。若是基督徒的話，覺得聖經教導很重要，如「不可含怒到日落」，但孩子犯錯時，便怒了幾天，這情況便對你所說產生矛盾。對父親的挑戰是，實踐信念很重要，作為孩子的榜樣。

家庭是愛和希望的窩巢，但好像一個貴重的器皿，既寶貴但又易碎。夫婦要共同維繫及珍惜神所賜家庭的關係。

從「蝙蝠俠」學做爸爸

基督教香港信義會社會服務部總幹事狄志遠博士

蝙蝠俠的社會角色很清晰，是「伸張正義」、「打擊罪犯」。每個人都有角色，給予別人觀感和期望。那麼，若問子女，爸爸有甚麼角色和形象，他們感到模糊的話，反映爸爸要思考在家庭中有甚麼功能和定位。由此引伸，作為爸爸會有甚麼類似蝙蝠俠的角色和功能？我便稱這為「蝙蝠俠爸爸」。

蝙蝠俠會守護城市。當罪案發生時，警長會射出燈光柱，把蝙蝠俠的圖案照上天空，召喚蝙蝠俠。蝙蝠俠看到便馬上出車，打擊罪案。即使沒罪案發生，蝙蝠俠也會夜間巡邏，了解社會環境。蝙蝠俠爸爸，同樣要守護孩子和家庭。現時社會環境有很多「罪行」，不少報紙和網絡上的內容入侵了孩子的思想和世界，作為父親要守護孩子，帶離這樣的社會環境。蝙蝠俠爸爸有沒有「伸張正義」，教導孩子分辨是非，明白甚麼是公義、作為人的道理和價值觀。現在年輕人沒有清楚的價值觀，我們只有立場，但沒有價值觀。甚麼是立場？例如支持「佔中」，還是反對「佔中」；支持「佔中」的是同盟，反對「佔中」的是敵人。當中的是非黑白不太分得清楚。因為沒有爸爸告訴他們甚麼是「是」與「非」，爸爸要弄清「是」與「非」的觀念，教導孩子。

36

男女的言行表現大不同，女性較感性，男性較理性。爸爸在家庭中發揮理性一面，有系統處事，客觀分析事物，要談多些道理，不只談情緒，所以要深思熟慮來教養孩子，爸爸是一個重要的角色。當然，爸爸都有感性一面，也會哭，展示愛和關懷等感性一面。有時遇到賣旗時，爸爸可準備少許零錢，用感性一面，真心捐獻，藉此教導孩子施比受更為有福，而非事後說理，教訓孩子要多讀書，否則成乞兒等。男性有強烈的奮鬥心，便要教導子孩子追求進步、持續進步。最緊要身體力行，爸爸的角色較實務，有承擔，要以身作則，作為子女的典範。

做蝙蝠俠需要有天才級的智力、豐富的科學知識、高超的偵探能力、驚人的體能、耐力和意志力、大師級的武術、隱身術、戰略和戰術家、高科技裝備等條件。這麼說，做蝙蝠俠爸爸豈不很難做？不，很簡單，只有三樣條件。第一，愛家。付出愛，身體力行。第二，做教導認知。最重要是花時間。若很少時間，要好好利用時間；若沒有時間，要好好改變時間運用。以我為例，參與很多機構活動和社會，但也要花時間在家庭中，用個「蝙蝠俠爸爸」。

蝙蝠俠是我心目中的超級英雄，每位爸爸也是自己孩子心中不能代替的英雄，在乎你是否決定去做。

「教會牧養與父職角色」

香港教會更新運動總幹事/維護家庭基金董事胡志偉牧師

今天有家長組織、學校、社會服務組織出席，這次分享讓各位以宗教「團體」的角度，分享教會牧養與父職角色。香港教會更新運動剛完成一項五年一度的教會普查，牽涉社會議題和服務層面。當中問到 1287 間華語教會，問及牧師和傳道人通常遇上哪方面問題，發現第一是工作的問題，第二是子女教養問題。不少基督徒父母回到信仰群體裡，會問如何透過教會或宗教團體去幫助做好父母的職責。

女神學工作者唐慕華曾在《讓孩子到我這裡來》指出，「我相信父母不可能單獨教養兒女…父母需要整個基督徒群體的全部支持」。所以，談到教導孩子時，整個群體包括學校、參與社會服務的人士都有份參與，整間教會都有份參與建立下一代。

外國研究 (Search Institute) 探討，由小孩子成長至青少年，憑甚麼原因會留在教會。Search Institute 發現三個重要因素：與母親傾談信仰，還會與父親傾談信仰。不是說孩子會跟父母返教會，而是回家後，爸爸仍花時間跟子女談論信仰和真實的需要。最重要是整個家庭，在教會中有不同程度的參與，或參與服務、往內地跨文化的服務體驗等。

最近一位基督徒學者在美國南加州進行社會學研究，於 1970 年至 2005 年期間追蹤 360 個家庭，嘗試探討甚麼宗教團體最能影響家庭。研究發現，在 1970 年最大影響力的是猶太教，即猶太教家庭裡，父母怎樣影響子女，其次是天主教，第三是基督教／福音派的類別。但到 2005 年，研究發現，影響力最大的是摩門教，佔 85%；其次是猶太教，佔 82%；基督教跌至 62%。其後不少學者探討發現，現今教會為不同年齡層成員安排不少家庭節目、聚會及活動，但活動往往是分割的。這類似服務中心，忘了以家庭系統 (family system) 作整體考慮，把一些活動分別安排給兒童、青少年及家長。《Families and Faith》研究亦比較父子關係與母子關係，發現父子比母子在宗教傳承方面較重要。現在女性較易接受學校、教會、社會服務單位提供的社區服務，男性相對上較難，就研究顯示男性比女性對子女更為重要，各團體便需要進行反思，作出調節。該書作者 Bengtson 亦發現在 67% 受訪者中，父母與子女較親密時，下一代較多會傳承上一代的信仰；相對若兩代不太親密，只有 51% 會傳承信仰。

無論是教會、學校、社會服務團體，以往在不同層面向受眾提供服務，如今需要作出範式轉移。教會、學校、社會服務團體不是擔當取代家庭教養的角色，而是作為支援，提供平台和資源為父母充權，讓他們明白如何教養子女，做回父母的角色。教會可促進父母建立家庭價值，如安排家庭崇拜、家庭祈禱時段、親子相處時段亦可提供跨齡的聚會，鼓勵單身信徒擔任屬靈父母的角色。教會為兒童提供家庭成長中良好的配套，有助促進整個家庭的關係。

5. 嘉賓與台下討論環節

主持：胡志偉可否談談自己和家庭的挑戰？

胡志偉：美國 Barno Research 研究指，爸爸身為牧師是不易做的。當我回顧兩個兒子的成長歷程時，大兒子差些，小兒子好些。特別回應樹甘博士的研究，通常父親擔當供應者（Provider）角色，在經濟上支持家庭，這方面我常作出支援。另外，在照顧者（Carer）方面，牧師常忙於在教會服務別人，也會忽略家庭，這方面我的分數較低。第三方面是關於肯定和鼓勵，我的分數應該不錯。大兒子在中學時喜歡「打機」，跟他相處必然有張力。後來，我也正面肯定他，他現在在大公司做算是前衛的數碼傳銷，也能發展以往的興趣。他剛跟媽媽說，將來會有「e-sport」，出現數碼運動員。小兒子也根據他的興趣，做自由工作者（Freelancer），有見現在政府鼓勵創意，希望他可在這方面發展。所以我都是肯定和鼓勵，無論他們選擇讀甚麼科目，選甚麼職業，我也會尊重他們。身為父親沒有說子女一定要做醫生、律師，他們按興趣選讀甚麼大學及科目，或是早婚，我也照樣肯定、鼓勵和尊重。第四方面，是管教的角色，這我跟師母也要處理。我也經歷過難堪的時候，特別是兒子在中學要「見家長」，校長說我的兒子少了道德責任感。作為牧師的兒子也少了道德責任感？我有年取了安息年假，全家到加拿大一年多，我的兒子小時候讀教會學校，他以往在小息時可四處走，但現在回港後卻不可以，會觸犯校規，這些就是學校的規定。以往兒子功課不合格，做數學功課時沒答案下劃兩條底線，答案明明是對的，那我會不當作一回事，我便是這樣教兒子，不算太着緊他的功課，但他們的成績還可以。在孩子們成長過渡時，我也常提醒教會會友，若是太着緊張孩子，那麼孩子便不太着緊自己。某角度說，我不太着緊他們，為他們籌算，任由他們按自己發展，如重考便重考，如今我的兩個兒子也成才，自有打算，大學畢業後有自己心儀的工作發展。

主持：樹甘，你的兒子較年少，可能跟在座各位較相似，不妨分享一下。

李樹甘：我的兒子今年十歲，女兒是九歲。我的年紀大，遲結婚。一直也學如何做爸爸，今天的主題提及父親，前兩天我也跟太太吵架，但今天要分享，不過這是小吵架，以往可能會吵得更利害。因為接觸多了關於父親的課題，我跟太太都在某些地方沉住氣來。學習做爸爸時，一路也在碰釘，沒有和太太協調如何教導子女。我跟太太的背景很不同。我的子女會走來走去，太太那邊是很年輕的家庭，便覺得無所謂。但我的家很傳統，我的外甥會「坐得定」，那麼有時把兒子帶回我的家時，也會怕家人指責我，類似道德責任般，那每天便要做得更好。另一樣可能是我教書的緣故，多看重「方向」，令我引以自豪是我懂得給「方向」。兒子年少時，每晚都向我問經濟學問題，我便很高興，詳細回答他，原來只不過是他認為我喜歡談經濟學，話題便遷就我，他的經濟學不太好，所以有時我太着重他的遠景，以為把方向帶了他便可以。小時候，他會問讀甚麼學校好，我便介紹他找不同學校的排名（Ranking），叫他上網找，把大學有多少個諾貝爾獎都排好了，坦白說我是挺自豪

的，覺得不用教。我的同事也知我的子女很獨立，我很少理會他們。因為我住在學校裡，同事也會看到他們在附近遊蕩，當然有工人看顧。所以，最主要我覺得是教養中的協調，和受自己原生家庭的背景影響。當大家會談到教養時，發現跟太太有差距，便要跟對方坐下好好商量，這是我要學習的。

主持：譚小姐提出政府政策開始有侍產假，機構會有甚麼回應，可否請教兩位機構的負責人分享。

潘廣輝：婚後生育兒女是成為父親很重要的時刻。想當年，大女兒出生時，我們也計劃會聘請菲傭，誰不知菲傭沒法按時來到，那麼我便忙得不可交差，要幫忙「灼」奶樽，又要照顧太太起居飲食，非常繁忙，壓力很大。到上年機構有三天父親侍產假，真的仍然不太足夠。因為太太生產後，跟她不易協調。有父親侍產假便可照顧對方，但也明白香港的社會經濟環境不太容許，現在有很好的起步點，也是欣賞的。

狄志遠：大環境和制度跟家庭相差很遠，現在侍產假是三天，但相比在芬蘭會有多少天侍產假，香港便算不得甚麼。香港的競爭力在全球數一數二，但在談及最低工資、最高工時等，便說影響競爭力。政府其實是錯估形勢，以為工人做多些工作，做多些時數，給少點工資，成本便會降低，這是錯誤的。若問公司，僱員要到外地開會，他們會坐商務客位，因為要有好的精神狀態，到當地有較佳的談判效果。我們在思想上要有改變，香港要維持競爭力，不是要用廉價勞工的概念。我們給爸爸一個月侍產假，成本其實很低，即使是影響成本，也只是老闆利潤的數個百分比，僱員成為爸爸變得開心，生產力必然會好，侍產假要循這方向做。所以在政策說，最低工資、最高工時、退休保障、勞工假期，全部都比第三世界落後，不符合先進社會的做法。很多時只是空談家庭友善，其實從來也沒有家庭友善。如爸爸能在五點半、六點放工，七點能離開公司也很不錯，所以信義會堅持職員六點放工，這才是現代社會應有的。三日實在太少，信義會是給予五日的。

主持：我們當中有經濟學者，可以回應一下。

李樹甘：有時接觸商界，他們也有很大的成本壓力。昨天我們在勞工處發布研究，發現現在的租金很貴，飲食業開支的三分之一用於食材，三分之一是租金，三分之一便是工資，僱傭之間的張力也很利害。老闆只會看大成本，僱員又很想得到甚麼，有時要作出改變，即使改變不到事實，也可改變感覺，公司努力去做讓僱員感覺得到。另外，透過文獻和訪談，我們找出三十多個公司可應用的家庭友善政策。一邊也排列出僱主相對容易實行的家庭友善政策，另一邊是僱員最希望公司能做的。首要找出僱員最想要且僱主能做的政策，便去實行。經濟學家站在僱主和僱員的中間，常談要均衡，大家都要最好只會把公司拉倒，只是不斷要僱員付出多點也做不好，所以怎樣找到均衡。無論在甚麼地方，也很難找到這均衡點，很難訂出合宜的價錢，然而我們也要找出一個方向。任何機構也好，如社工要資源，便會犧牲

別的地方，所以要僱主僱員也要付出才能彼此得益。

主持：在座不少人士在社會服務做倡議工作，不妨分享一下。

明愛男士中心督導主任黎先生：服務過程中，爸爸重視自己的角色是很重要的。否則，工作便扯走了他的注意，他要懂得在工作之餘投入家庭。通常子女剛出生時是最重視的，我便跟兩個子女在家中玩耍，吃飯時談自己的工作情況，女兒又會說一下學校的情況。在最初的時間接觸是很重要的。當做了三年後，子女情緒成熟了，便尋找自己喜歡的事做。在同事之間，能否投入家庭裡，也是很重要的。

主持：回應大環境的體會，在座可否分享一下？

大學講師梁林天慧博士：過去八、九年，我在一間機構擔任顧問，主要是服侍家庭。當我看到李博士初步發表的資料，有點感觸。因為以往我服侍的社區有不少基層街坊，和不少新來港人士，這兩批人的數字在香港也很大，離婚率不斷上升。而新來港的真的有很多，現在大學學生，不敢說二分之一，有三分之一來自內地，不過已在港定居。當看到今天發布的資料，我的感觸是可能這不能代表那些有困難的家庭。因為在社會服務機構裡收集的抽樣個案（Sample），都是已聯繫的，但我接觸很多接受輔導的家庭，發現很嚴重的問題是，當子女到十多歲時，無論是男或女，他們很需要別人管教。當看到資料時，爸爸參與管教都不是大多，即使是媽媽覺得他們已做得不錯那些，可能媽媽認為爸爸在管教應該做多些，不知這樣解讀是否正確，但我覺得媽媽需要爸爸在管教做多一點，不過爸爸基於信心、工作，或是以前的爸爸都不是這樣，便覺得我已經是個好男士，已經掙錢回家，便已有足夠支持。在孩子十多歲前，都沒有建立爸爸的形象，所以到了十多歲後，便開始變得很壞，便不聽教，而媽媽也會心軟。我作為教師，給別人的感覺以為是很強，不會心軟，但不是的。我說十句話也不及爸爸說一句，孩子會知道爸爸難以妥協，不會因心軟而容易過渡，所以爸爸很需要在孩子 10 歲前打好基礎，做好管教的角色，這對家庭有很大的幫助。

主持：這指出了在基層家庭和新來港人士家庭，爸爸面對角色的挑戰會否更大，機構可回應一下。

潘廣輝：剛才也說，本港過去廿年的離婚率，尤其在低收入家庭裡，上升幅度很利害。可想像一下，在父親的工作環境中，所接觸的人，所做的工種，大多是體力勞動，消耗很多，未必花太多心思與人相處，回家便不懂處理子女提出的問題。當子女到青春期時，便有給爸爸製造很多挑戰。作為爸爸的反應也有所防衛。在他不懂處理時，在旁的配偶不懂怎去處理，便衍生出父母之間要學會如何配搭來教養孩子。很欣賞很多機構如明愛和信義會投放很多資源，支援爸爸做好父職角色，讓爸爸同輩之間有支援。這非常重要，可引發未來發展服務的方向。

狄志遠：基層有困難，中產爸爸困難更大，他面對事業、競爭力和持續進修的壓力

也很大，加上中產對子女的期望特別高，所以他們有沉重壓力。有錢的人有沒有困難？最近新聞也有說，某藝人的子女出現問題，他的爸爸應該頗富有，所以每個階層也有問題。若是問題歸咎於社會環境，是最易得出答案，其實現在社會環境不利家庭，我們也常辦講座，每次講座完了，爸爸是否回到家庭中，便可隨心所欲發揮角色？剛才也說，跟整個社會制度、環境氣氛是兩回事來的，各人坐在研討會中很理性地覺得甚麼是對的，但外面社會環境沒有人說這一套，即是說今天做父母不要給子女很多壓力，做功課輕鬆些，求學不是求分數，在外根本是另一個故事，所以香港大環境是很惡劣的，這個要先解決大環境的問題。不過我們還有盼望的，年輕一代好些，有點反省。剛才看新加坡的片段，他們都是年輕父母。年輕父母留意很多家庭問題的故事，會努力避免重犯，年輕爸爸是更積極。以前出席講座的男女比例是一比九，現在是四比六左右。現在辦家長講座、活動，兩夫婦一齊出現很普遍，這在策略上應要花點工夫。

主持：對於父親的角色，學校中的參與和支援是怎樣，在座可否分享經驗？

中學老師：小朋友面對很多壓力。我是中學教師，學校實在太多事要教小朋友，家長的訴求亦很大。中產家庭沒有問題？其實所有父母都期望子女成材，為子女選了學校後，便期望學校會培育子女，如何幫助子女在學業成績上取得出色表現。若學校是 Band 1，他會期望子女日後上大學，所以父母認為學校的角色，首先是放在子女成績上。另外，家長也期望學校培養子女種種技能。現在的小朋友要懂十八般武藝，不是說樣樣都懂，但常見的是至少懂兩、三樣。小朋友要懂一、兩件樂器，有一定表達能力，也要懂體育運動。除了技能、課外活動外，中學亦要培養小朋友領導才能。我們說，大人有二十四小時，很公平的，小朋友也只有二十四小時。我們也看到，多了爸爸參與學校講座，但我也有處理訓導，家長來到說沒辦法幫小朋友。媽媽一定這樣說，她會真的會心軟。小朋友到了高年級，媽媽一定心軟，爸爸卻很少處理。通常爸爸來見家長，說到小朋友的問題後，我會先讓小朋友出去，便跟這爸爸說「我教你的子女只是六年，你對他一輩的，你幫不幫他便看你了。」有小朋友都說，爸爸一週五、六天也回不了家吃飯，我會跟爸爸說多點回家吃飯。家長說他要工作，現在哪有行業毋須超時工作。我作為教師，六點半離開學校也算早走。學校離家很近，我也堅持七點或七點半回家跟孩子吃飯，那是建立關係的「Quality Time」。見家長時知道他們很多在九點多、十點也未能回家，甚至小朋友睡了後才回來，有的更不在香港。

主持：從教師的角度看到跟其他界別不一樣的情況。在座的學校社工可否分享一下，跟剛才教師所觀察的情況，在父職參與和大環境中，會否有不一樣的看法？

明愛學校社工余紀讓：上年年底，機構與理大進行一項研究，研究父母婚姻關係如何影響青少年子女的心理健康發展，當時石丹理教授一語中的。由於本土沒有人做過，便吸引了很多傳媒來。結果顯示香港有種特別趨勢，以往的嚴父慈母到現在多些變了慈父嚴母，大家也聽過有「虎媽」出現，漸漸爸爸做多了慈父的角色。研究

有趣的是發現爸爸是否發揮到他關愛的效能，可能不是靠剛才講員提及所做的事，原來媽媽跟他的關係是最緊要。即是說，若是媽媽對爸爸也不留情面，爸爸做甚麼也不太湊效。我自己也遇到同樣的情況。我的兒子今年七歲，我也督導不少同事，但我發現在外面的效果是挺不錯的，反而在家面對兒子時，我要如何在太太那裡爭取爸爸的地位和角色。不似剛才有人說，配偶要求我洗碗，而是反過來，她會在洗碗時，期望我跟兒子處理功課，因為我讀書比她多。其實我也跟太太很多爭吵，始終我做社工是有一套。她覺得我管教寬鬆，不太認同這做法。很多次我跟兒子在床頭玩時，也感到疲累，有時也偷偷地「恰睡」了。太太發現房裡沒有聲，也感到奇怪，認為我會否睡着了，便會走來看過究竟。這時聽到她的腳步聲，便跟兒子商量，要裝作玩得很開心。當她打開門，我的兒子便配合起來，笑得很利害的，她見到這樣便會「笑笑口」。然後，反而這樣便可取回父職的角色和效能。剛才說，丈夫給自己的分數低一點，太太會給多一點，可能每人的理解都不同。以我的經驗，我的太太不會在很多人面前肯定我，可能她會覺得我在外了不起，她會給我高分但不會說出來，所以讓我給分數也會給低一點的，因為我心目中總覺得是自己得不夠好，當然希望到時她給的分數會高一點。

李樹甘：研究所得的結果，跟我預期的是相反的，我也感到愕然。我認為太太會給我們丈夫低分些，一定覺得對方認為自己做得不好，原來不是。原來太太看我們也是高分，只是很多時以為太太看不起我們。作為男性，有時會覺得我若做得不好，不如你（太太）來做。若太太說我沒有規矩，那麼不如你（太太）來，便會引發吵架，自己便會退後。那麼我認為你是這樣，選擇退後一點，太太見到便會再進前一點，那丈夫便再退後一點。所以，從研究啟發而來，我認為丈夫不要以為妻子老是看不起自己，妻子其實認為丈夫也不錯。另一方面，作為太太也可不時稱讚丈夫，成功的爸爸背後必定有一位推動的媽媽，把「爸爸」推動出來，所以希望成立「好爸爸中心」出來。其實爸爸是能幹的，太太平時口裡說不太好，眼神中亦難以看到，但心裡仍覺得不錯的。

另外想回應梁林天慧博士。研究沒集中在基層家庭，但相信效能會更大。剛才看到離婚率也很高，研究中也相呼應。雖然不是集中在基層，但看在收入低的（即社經地位較低），無論是丈夫自評，還是由妻子給分數，都同樣是低分的，所以機構怎樣從基層着手，也是一個重要發展的方向。

主持：台下各位可發問一下，亦可分享一個對於早上內容聽到深刻的地方。

信義會社工黃小姐：看到爸爸自評的分數，低過媽媽給他的分數，有很多不同的理解和詮釋，我便想會否爸爸其實想做好，不過暫時他覺得還未做得夠好，可能在他的家庭處境難以處理，例如剛才嘉賓所說工時很長、工作壓力很大，傳統對爸爸這角色的期望是做模範，掙錢養家。我覺得社會賦予很多這些要求，作為媽媽，我覺得爸爸是辛苦的，即使在現在也有這樣的傳統概念，即使媽媽讀書較多，在研究中亦會看到。有時接觸很多家長，媽媽的收入較爸爸多，學歷較高，較多媽媽會選擇

自己辭職以全時間照顧孩子，這些觀念在香港仍然很流行。另外，今天是談「爸爸」，在舉辦有關擔當「爸爸」的活動時，都應該邀請媽媽參與，因為要說到配搭，不單是要求爸爸都做甚麼，但家庭工作分工都是自我認識的過程，當中媽媽如何跟爸爸搭配也影響家庭運作，所以夫妻關係好時，管教的問題便不大。

另外，通常做家長都是學上一代，媽媽通常很喜歡去上堂、講座，但爸爸通常很少出席，那麼他們怎樣得到知識是？會由太太分享而來，說應該怎樣做，其實很難學到的。若上一代沒這樣反省，或者沒從當中學到，便會出現一些困難。

主持：你的前線體會跟研究互想呼應，提出夫妻關係好對孩子有益，我們也贊成。或者會否有人跟黃小姐的體會相似，在前線實踐上，會否有同工可分享一下父職參與方面的挑戰。

明愛男士中心督導主任黎先生：一聽到新加坡有個「好爸爸中心」，希望香港也有同樣的「好爸爸中心」，因為我們辦男士活動也不易，雖然狄志遠說現在出席講座是六四（女男）比例，但始終有女性在場。如果有全男班跟子女在中心裡玩的活動，這也是我的夢想。

另外是關於離婚男人的議題，我們也辦了三十個離婚爸爸的小組，他們在離婚後很重視與子女的關係。雖然他們不是跟子女同住，但也想承擔好爸爸的角色。男人心目中，當關係失敗時，也想承擔好爸爸的角色，但也會面對很多困難。始終不是同一屋簷下，會有很多困擾。始終對方怎樣在子女面對提及他，可能很多都是負面，那怎樣去改變，我們也希望可幫助他們。

6. 機構經驗分享

聆聽父親－有關服務年輕爸爸的二三事

基督教香港信義會社會服務部天使護航服務社會工作員劉頡偉先生

天使護航服務專責服務天水圍和元朗的年輕家庭，所謂年輕家庭，即媽媽年屆二十一歲以下，爸爸是二十五歲以下。我們服務對象的平均歲數，爸爸是二十一歲，媽媽是十八、九歲。他們可說是在社區下最受剝奪（Deprival）的一群。第一點想說，是社會中年輕爸爸的形象，以及是如何形成這形象。第二點，是我們過去三年的服務中，所服務年輕爸爸的實況跟媒體、學術界中的形象是有差異的。第三點是根據這些差異，過去三年中我們一班同事與年輕爸爸工作，發展出服務模式和找出最好幫助他們的事。

第一點想說，有幾個重點都是外國文獻所說，主要是媒體裡談及年輕爸爸的形象。第一個「The Runaway Dad」的形象是很明顯的，指男性發現太太或女朋友懷孕便一走了之。若大家有留意傳媒的資料（Data Base），這很普遍。當搜尋「單親媽媽」，可找到幾萬條資料。感覺是當對方意外懷孕、年輕懷孕時，爸爸通常會一走了之。第二個是「The Don Juan Myth」，很多是從電影而來的，大家可能看過一套電影叫「Kids」，一套美國電影談及未成年年輕人如何上床、翻雲覆雨，這個形象也很深入民心，尤其對男人來說。因為年輕媽媽懷孕通常給人的印象是受害者，爸爸便是拈花野草、到處留情那個，這也是一個印象。第三個是「The Invisible Dad」，可從一些廣告看到，即爸爸並沒走掉，他在媽媽很辛苦湊仔時卻在旁打機，彷彿隱形一樣。這些都是傳媒塑造爸爸的形象。從學界或文獻來說，他們對年輕爸爸都有一點前設，特別是有很多學校會找我們做性教育講座。為何會找我們？因為我們做很多年輕家庭，會不會背後有種假設，是做不好性教育，年輕人便會易懷孕，外國也是這樣看。做不好性教育，如沒好好教導使用安全套，便會容易令年輕人懷孕。另一個是，是家庭背景方面，特別是英美在八、九十年代，年輕人懷孕情況很普遍。當地政府也積極回應，不過是納入扶貧工作來做，所以外國很多文獻把它聯繫至家庭收入，比較多在貧窮線下。很多時無論是整家人，不單是年輕爸爸，都有濫藥情況，或者是單親，至於「Happy babies」那個牽涉兩代，本身年輕爸爸在小時候也不太開心，之後生了孩子，有些學者也研究孩子的成長也有些缺失。

那麼，實情是否這樣？我們在早三年前，很簡單訪問了十個年輕爸爸，可算是一個小型質性研究，發現不是每個都走掉。在我們接觸的個案中，有三分之一真的走掉了，有三分之二是留下來跟媽媽在一起，姑勿論他做「爸爸」的角色有多成功，或能堅持多久，至少是我們能看到會留下來。

第二就是，很多人以為是媽媽堅持不想墮胎，男方迫着要接受，但我們接觸的個案中有不少年輕媽媽想墮胎，家中所有人都叫她墮胎，反而是爸爸不想墮胎，便堅持

說不墮胎。

有些爸爸很明顯的，之前曾濫藥，或本身是宅男，有了小孩後反而是一個很大的轉機。有個年輕爸爸說其實是兒子「救」了他，有了小孩後他便不再做「拆家」（毒品賣家），正經找份工作，某程度上是一個很大的命運轉折。他說做「拆家」很輕鬆，整天坐在網吧便有錢收。跟他現在做地盤，日曬雨淋，八、九小時工作，人工比之前低，是很不同的。

另外，剛提到「男主外、女主內」的情況，男方想做供應者的角色，他們覺得小孩在家中，空閒便跟他玩耍，但最緊要的是能把錢送回家，這跟實況很吻合，因為他們工作比較勞動，有時放了工，我叫他們八、九點來中心活動也很矛盾，他們也跟我說，不如讓我抽點時間見妻子，我便笑說好吧。這是我們看到的情況。

我當初做服務時，有個年輕爸爸問我：「我明白你們機構社工很好人，會救一些年輕人，濫藥吸毒是一個問題，但為甚麼我生小孩是一個問題呢？你不生小孩的嗎？」那我覺得這班人都有種強烈感覺，認為社會標籤他們，覺得他們在不適當的年齡有了小孩。那麼，我們一直跟他們開組，想了解究竟甚麼是一個理想的家長？哪些人有資格做爸爸呢？在外國中有標記（Benchmark）會強調教育，大家也說社會競爭很大，大學畢業似是最低消費，還要顧及事業。早幾年，爸爸跟我說了句很心痛的話，說如果你好命些，三十歲已經是某機構的管理層了，那我便說這可能有點不幸了。還有穩定的財務，這跟事業很相似。住屋，如社會常說的，成家立室，至少要有瓦遮頭。美國 1992 年談這個問題時，便提及要達到這個標記（Benchmark）。當然整代也要延後十年，即是原本 22 歲做到的，他們要至少 32 歲才做到，現在談的是有機會達到的年輕人。我們在元朗、天水圍服務的年輕人，大部份都不期望自己讀大學，亦不期望自己向上流。對他們來說，是眼前他們的前途。

45

外國關注年輕懷孕是當扶貧來做，看到年輕懷孕和他們在社區的社經條件是成反比的，即是在草根、基層的地區是特別嚴重。研究問了兩個地區的中學生，一個位於草根的地區，另一個是中產的地區，問他們若有了小孩會怎樣做。普遍中產地區的學生會說不要那個小孩，自己他日還要做醫生和律師。相反，在基層地區中，很多學生說會要這個小孩，甚至是他們的父母也會支持，當中的關係是怎樣呢，值得大家去想想。那麼有些學者便說，年輕懷孕並不如大家所想般簡單，即是純粹說是性教育失效、年輕人找不到避孕套，而是脫離社會上覺得甚麼階段做甚麼的主線，那為何這樣做呢？會否是他本身也看到難以達到那些標記（Brenchmark）呢？

我剛才說，有年輕爸爸堅持要小孩的。其中一個個案，爸爸一直被毒品問題困擾，他也跟我說「大獲了，現在我又再食毒品了。當初是我堅持要小孩的，那怎麼辦呢？」一直跟他傾談，也很感觸。原來「爸爸」對他來說是個重要身份，因為自小他是全家「最無用」那個，是濫藥那個。「爸爸」這個身份可能是他成長中最正面

的身份，不是「死飛仔」。他也期望有了小孩後，自己的生命也有所改變，有了小孩便不吸毒，會找工作。這已不單牽涉是否戒毒的問題，而是他如何看待自己的生命，生命是為了甚麼呢？反而在社會中、學校中找不到這些，他期望自己在成為「爸爸」的過程中找到這麼東西。

我們社工看到一幅年輕爸爸描述家庭狀況而畫的圖，也會覺得這家庭了不起。圖中顯示一個單親家庭，那心是裂的。第二，圖中顯示家人整天說粗口。那便「大獲」了，剛才研究也說溝通很重要，這家庭死定了。很奇怪的，早一年這個年輕爸爸跟媽媽分開，便決定獨力養育小孩。年輕媽媽走了後，這個家庭反而走在一起，照顧那個小孩。他的妹妹早上照顧子孩，帶小孩返學、煮午餐；他工作是弄麪包的，毋須調鬧鐘也會三、四點起床。他三、四點放工回家便跟小朋友玩。他的爸爸做裝潢的，七、八點回家便會煮飯。這家人就這樣解決到這個家庭問題。這很重要是當我們看到這幅畫，覺得單親很可能弄不好，但他們的生命也很強，自己有辦法處理。

在過程中怎麼做呢？跟同事傾談也覺得男士服務很難做，常常遇上「三的魔咒」。甚麼是「三的魔咒」？是我剛做年輕爸爸工作時，開組人數不過「三」人，那很徬徨。我的上司以為這是笑話來，不過最近這個小組解散了，惡夢重臨便不是笑話。那時我們覺得年輕爸爸是這樣的，我們怎樣重新打造一些事情呢？他們想做一個「爸爸袋」，是一個年輕爸爸構思出來的，說中國人談父蔭，似是不滯，但他卻想到父蔭是一棵樹般照顧媽媽和小孩。那時他們構思了「爸爸袋」，很多會覺得小孩是由媽媽「湊大」，其實爸爸也可「湊大」小孩，我們便很利害設計了一個袋，又防水，又保溫，又可放很多東西，便參加比賽。男人都喜歡爭勝，他們很認真看待這個比賽。參加比賽時，主辦機構更「造勢」，他們便接受傳媒訪問，指不單媽媽「湊」小孩，爸爸有了「爸爸袋」也可「湊」小孩。「爸爸袋」活動完了，怎辦呢？知道不太夠錢，有個爸爸便提議要打響名堂，有名堂便有錢來。那做甚麼呢？便出漫畫。於是，找了六個專業漫畫家跟他們合作，有一件事是我們堅持的，便是他們自己寫原著劇本。專業漫畫家覺得故事相當平淡，很難做，過程相當痛苦。不過很開心，那些漫畫家也願意跟他們一起開會討論。於是他們便開始寫劇本，便繪成漫畫。

這裡有幅漫畫是一位年輕爸爸說的，劇情很夢幻，提到他很想接近兒子，跑時便跌進沼澤裡，是有火的，突然畫面一變，便見回他以前的爸爸，便說「未來的你也是父親」，其實那個十七歲的年輕爸爸也知上一代的事會在下一代發酵。這是他在泥沼中很痛苦的面子（指着簡報）；這是他見回自己父親的情況（指着簡報）。我以為他是不懂甚麼的，但又能寫出來。

這個是《超人爸爸》，很似狄生所說的，這個年輕爸爸很醒目，因為他太太常叫他做家務，他便問我，男人會否患抑鬱症的？我說都有的。他說如果我扮有抑鬱症，那麼老婆便不用我做事了。說完後，我便說不如寫成故事吧，他便寫作成為一個超

人，面對抑鬱症這隻怪獸，怎麼跟牠搏鬥。故事是說他扮抑鬱，最後便真的有抑鬱的，工作生活壓力太大。

然後嘗試在社區裡做一個展覽。作為一個社區藝術項目（community art project），怎樣和藝術家溝通，把信息傳遞開去，也有年輕人的參與，過程中都有很多改善的地方。不過這是我們跟年輕爸爸的小小嘗試。

最後，我們作為社會服務者也想服務對象有個完美結局（happy ending），反而是他們在過程中找到意義。我也不是爸爸，也要向他們身上學習。

地區為本－支援天水圍幼兒家庭服務（家庭篇）

香港基督教女青年會天水圍家庭健康促進中心督導主任吳翠萍女士

四年前入到天水圍，到了天晴邨的社區中心，在這裡有很多祝福的故事。這是一個為期三年的服務計劃，針對 0-6 歲幼兒家庭。由於幼兒年紀小，我們較一般家庭服務容易接觸到「爸爸」。我們的家庭服務是由「尋寶」開始，天水圍裡有很多寶藏，我們便跟天水圍家庭一起發掘個人、家庭及社區的寶藏。剛才女青年會服務總監潘廣輝先生提過健康家庭的六個特質，我們就運用六個家庭健康維他命設計了一些人物圖案，包括關懷欣賞的「賞賞」、責任承擔的「承承」、歡聚時光的「歡歡」、溝通分享的「通通」、連繫信念的「通通」、家庭抗逆力的「逆逆」，讓幼兒和他們的父母較易明白和掌握。除了家庭健康元素之外，在水圍區開始推行幼兒家庭服務，我們做了一些簡單的調查研究，調查結果將有助推展服務。天水圍為全港第二年輕的社區，區內核心家庭住戶以 0-6 歲幼兒家庭為主，但區內並沒有專為他們而設的服務，因此我們同事一起去構思新服務，跟傳統家庭服務有些不同，傳統家庭服務以治療為主，提供輔導服務，而我們則以預防和教育為主，建立正面的服務形象。

第一年進行了首份「天水圍家庭最愛」調查(2012 年 9 月)，我們發現原來天水圍的居民很喜歡天水圍區，喜愛天水圍達 3 分或以上的天水圍的居民有 85.9%，跟非天水圍居民只有 69.7%，有很大的分別。而天水圍的小朋友喜歡甚麼活動呢？原來他們最喜歡的活動是到公園玩、看圖書講故事、一起玩玩具、畫畫、玩水等等。中心打造一個較合適的環境予幼兒，例如讓他們睇圖書、玩玩具、畫畫等，其實有父母陪伴才是最重要，原來小朋友有父母陪伴一起玩已感滿足。同時，我們亦鼓勵父母跟子女參與中心舉辦的家庭活動，由於一家乘車到區外旅行所費不菲，一般天水圍家庭難以負擔，因此中心定期申請不同撥款計劃，讓天水圍家庭可以全家參加較實惠的戶外活動，天水圍區的家庭對這類服務需求十分殷切。

次年我們又進行了一份社區調查報告：「天水圍幼兒家長育兒關注及教導方法」（2013 年 10 月），透過是次調查我們了解幼兒家長在教育子女方面面對的困難。首三位是孩子情緒(56.8%)、孩子管教(54.4%)及孩子行為(41.5%)，值得關注是 17% 受訪家長表示「與伴侶/其他照顧者的育兒方法不一」；我們亦欣喜見到父母教養子女的方法較常用正面的方法，包括用言語/行動表達愛、講道理、給予讚賞、聆聽孩子心事等，但另一值得關注的是，其中 16.1% 都會經常/常常「責備」孩子、懲罰孩子(6.6%)、威嚇孩子(6.5%)，情況令人憂慮。因此，中心定位在服務 0-6 歲幼兒家庭，積極推行親職教育，趁子女年幼，早作預防及教育的工作，較正面及具建設性。我們中心服務特色是重視家庭生命週期，由拍拖、結婚、到誕下小朋友，我們都陪他們成長，這個歷程非常重要，我們不單推行以幼兒為本位的服務，我們相信夫婦的關係或配搭得好，對幼兒成長才是最重要的。除了個人輔導外，我們也會提供家庭和婚姻的輔導服務。在建立夫婦良好關係的基礎上，我們亦十分重視家長

的親職教育。為了更易接觸幼兒家庭，我們亦展開幼稚園駐校社工服務，提供及早介入、及早識別的服務，幫助有需要的家庭。

在推行親職教育方面，我們於 2014 年舉辦了一項名為『童「圍」用膳』計劃。由於天水圍食材昂貴，要預備一頓營養美食更不容易，於是我們與在同一服務大樓的另一機構合作，他們的營養師教導幼兒父母如何製作一頓價廉物美的飯餐。我們更鼓勵基層家庭帶小朋友一起到中心享用午膳，每週一次到中心吃營養餐，而幼兒父母亦順道每週一次上親職教育課。由於食物美味且具營養價值，吸引了不少區內家庭到中心來。有爸爸本來不是主動參加這計劃，但在管教子女上跟太太有爭拗，四出尋求支援便來到我們中心。我們便將這個服務向他介紹，他定期來上課，學習管教子女。十分欣賞這位爸爸，他出席率非常高，由於積極參與，我還記得他獲得中心頒發獎項。最重要是這位爸爸不單自己參與，還邀請了太太跟他一起上堂，要是太太不用上班，也會一起參與，這點令我們社工非常感動。他們夫婦本來面對子女的情緒問題，現在上堂學習如何管教子女後，一起商量，找到共同的方法，並一起商量，之前的問題便逐漸得以改善。雖然故事聽來很平淡，我們中心的服務就成為介入點，接觸區內有需要的家庭，而我們堅持與他們在親職路上同行時，這些家庭便得到適時的幫助，並在社區上產生正面的作用。

再分享另一個故事，我們都在幼稚園工作，當中有一位較年長的爸爸，家中有一位年紀很小的兒子，那孩子不是有特殊學習需要的，不過，有言語障礙和缺乏社交技巧，爸爸感到十分困擾，四處找幫手，後來在幼稚園得知中心有服務，便到中心來。我們一方面安排小朋友參加社交小組，學習社交技巧，而中心同事跟爸爸進行個別面談，教他怎樣管教兒子。很感動的是同事每教他一樣東西，他很努力去教導孩子，孩子很快便有進步，看見這份濃濃的父愛，也讓我們一班同事十分感動，我們看到爸爸在整個家庭的參與非常重要。這些故事亦激勵了我們繼續向前行。我們若能陪他們走一段路程，走過艱難的日子，他們跟其他家庭一樣，得到健康而快樂的家庭生活。

此刻讓我們把焦點放在父親參與的服務上，以下跟大家分享一些活動相片。第一張相片是爸爸教子女做手工，做了一個布偶公仔送給「媽媽」，原來爸爸也可以一起做手工。另一張相片是一起上 Playgroup，能一起玩是很開心的。子女也很開心，因為有爸爸陪他們玩。接住的一張相片，是他們一起做平安包，變了平安包超人，子女也很開心。不論來自中產家庭，抑或是來自基層家庭的朋友都能融合相處，透過這些家庭活動，我們接觸到很多爸爸，而小朋友都說：「有爸爸陪我玩是很開心的。」還有一張相片，全部都是爸爸跟小朋友整蛋糕。他們不單學做蛋糕，也學習怎樣去愛錫媽媽，這都是在活動設計時多花心思，吸引他們來，透過活動跟他們多一些分享。

最後作總結，中心舉辦很多活動推動父母一起參與外，還構思「家庭俱樂部」，鼓勵家庭持續參與，當中以培養小朋友的品格，設計了一本「幼兒品德存摺簿」，父

母便很積極投入中心的活動。另外，中心實施了家庭會員制度，當幼兒跟媽媽做了會員，爸爸或另一位兄弟姊妹便可免費做會員，這樣亦推動更多家庭的參與。三年間，我們招募了幾百個幼兒家庭使用我們中心的服務，有些來自天水圍區外也參與當中。中心亦非常重視幼兒家庭全家參與，事實上中心活動是較多媽媽參與的，但我們亦常常鼓勵媽媽邀請爸爸一齊來，當夫婦一起參與，我們便給與他們一個「like」及一份欣賞。由一些輕鬆開心家庭活動作開始，當我們與幼兒家庭漸漸熟絡，一旦父母遇上管教、夫婦溝通的問題，也會個別找我們幫忙。0 至 6 歲是人生重要的成長階段，我們非常重視幼兒父母的參與，由準父母、新手爸媽、適應小朋友進幼稚園階段，我們邀請父母一起參與，令爸爸參與機會也會高一些。最後是同工對他們積極鼓勵和支持，關注家庭的需要，跟爸爸媽媽一起傾談家事，在這裡服務受眾沒有感到被標籤，所以非常樂意參加，我們中心爸爸的參與率很高。我們使用家庭介入的手法，以家庭互相支持模式，相對地接觸到很多家庭中的「爸爸」。這是我們中心的一些經驗分享，拋磚引玉，請在座嘉賓多多指教。

7. 總結

維護家庭基金總幹事溫南聲先生

很感謝香港樹仁大學公布研究結果，拋磚引玉，藉着我們訪問五百多個家庭，初步了解媽媽對父職參與的看法。這對我們有很大的啟發，原來夫婦之間是有分別的。然後透過幾位前輩從不同角度跟我們分享，狄博士說父職似是蝙蝠俠般，一點也不容易。另外潘生也挑戰說，配偶要配合，整個家庭動起來才能面對剛才提及的挑戰。胡牧師也提到不單是家庭，學校、中心等都是支援系統，全部都要動起來。提問中也看到，我們不是要關顧某一階層，各階層的爸爸面對的挑戰也有不同。兩個機構的分享也讓我們大開眼界，原來我們對年輕爸爸也有些迷思，感謝今天為我們拆解。另外中心的經驗也讓我們知道如何吸引爸爸參與，花點創意及心思以致全家參與。我們很想透過今次活動搭建平台，讓社工與牧者、堂會、機構、學校交流合作。希望彼此能保持聯絡。

家人眼中的父親參與教養模式研究報告
二十一世紀父職再思：父親參與教養模式研究結果發布暨論壇

李樹甘、曾俊基、徐永業、楊健文

52

版權所有 Copyright © 2016
香港樹仁大學商業、經濟及公共政策研究中心
維護家庭基金
基督教香港信義會社會服務部
香港基督教女青年會

如有任何意見或查詢，歡迎聯絡我們：

李樹甘 博士
中心主任
香港樹仁大學商業、經濟及公共政策研究中心
香港北角寶馬山慧翠道6號
電話：2804-8547
傳真：3020-7461
電郵：sklee_bep@hkpsyu.edu

免責聲明

本報告之資訊或內容均為作者之個人意見。香港樹仁大學商業、經濟及公共政策研究中心、維護家庭基金、基督教香港信義會社會服務部、香港基督教女青年會、相關機構的僱員、及負責提供本報告內容的任何人士，對於任何從本報告取得的資訊或內容，不會負擔任何形式或內容的擔保或保證責任，亦不會對任何因使用相關資料或內容而招致之任何損失負責。