

## 行政撮要

### 1. 研究背景

2011年，青年事務委員會發表「香港青年發展指標」，涵蓋青少年發展的各個方面，當中「競爭力」是研究的指標之一。為了對香港青年的競爭力有更全面的了解，青年事務委員會透過民政事務局委託香港樹仁大學商業、經濟及公共政策研究中心就「香港青年競爭力指標系統」進行研究。

「香港青年競爭力指標系統」研究旨在訂立相關指標系統及量度指標，收集香港青年的各類相關數據為指標系統進行驗證，並為制定適切的公共政策及了解香港青年競爭力提供參考數據。研究範圍包括釐清「青年競爭力」的概念問題、界定方法和提出評估的標準和內容、按定義的標準建立「青年競爭力指標系統」、根據指標系統內容進行資料搜集、進行數據分析和指標計算。

本研究的研究對象為15-24歲的香港居民，並按其背景資料分為四大類別，分別為「高中學生」、「專上學生」、「在職青年」及「雙待青年」。

- 高中學生-就讀於高中或其他同等學歷的課程
- 專上學生-就讀於高中以上或其他同等學歷的課程，包括準備專業資格考試的學生
- 在職青年-參與任何類型合法及受薪工作或服務，包括全時間或部分時間的有酬工作，同時並非全時間學生
- 雙待青年-非在職（包括全時間或部分時間）、同時非在學（包括全時間或部分時間）

### 2. 「青年競爭力」的定義

現時，「競爭力」是一個眾說紛紜的名詞，並沒有統一的說法和界定。研究小組根據多方面的文獻及報導，提出「競爭力主體」均以「持續發展」為目標；而「青年競爭力」應以青年具備「配合未來發展趨勢的能力」來「持續發展」，以及「有能力幫助社會改善及推動社會實現可持續發展」為核心概念。

根據以上概念，研究小組把「青年競爭力」定義為：「青年在面對獨立生活和不確定的社會變化的情況下，所需具備可持續發展的能力」。「青年競爭力」不是以成敗作結論，更不是對個人或其人生的總結。競爭力必須因應青年在成長中所面對的不同情況、困難，從中改進、學習，才能保持競爭能力。

### 3. 「青年競爭力」的內容

在照顧到不同情況和特徵的青年下，以「青年持續發展和青年各類能力」及「配合未來發展趨勢」兩個方向去探討「青年競爭力」的內容。研究小組篩選了超過 100 篇與「青年競爭力」相關論述，從中找出 21 個元素。

在「青年持續發展和青年各類能力」方向方面，研究小組透過整理這些論述，抽取了 14 個跟本報告「青年競爭力」定義相關的元素，作為「青年競爭力」的第一部分。14 個元素包括「生活能力」、「團隊合作」、「溝通能力」、「品德」、「公民意識」、「抗逆力」、「情緒控制」、「工作經歷」、「家庭資源」、「就業結構」、「教育制度」、「人力資源政策」、「本土競爭力」及「社會制度」。

在「青年進入成人階段，需要具備『配合未來發展趨勢』的能力，才能持續發展」，研究小組進一步回顧關於未來發展趨勢的論述，找出另外 7 個相關元素，包括「專業能力」、「科技知識」、「外語能力」、「國際視野」、「多元知識」、「學習能力」及「思考能力」，作為「青年競爭力」的第二部分。

#### 4. 「香港青年競爭力指標系統」的研究方法

研究小組將上述 21 個元素組成七個指標，分別是「配合未來變化能力」、「基礎技術能力」、「心理特徵」、「恆常軟實力」、「天賦因素」、「人力資源」及「環境配套」，建立「香港青年競爭力指標系統」。

七個指標主要分為兩部分，第一部分包括「配合未來變化能力」、「基礎技術能力」、「心理特徵」、「恆常軟實力」及「天賦因素」五個指標，是由青年個人層面的微觀數據代表，並以問卷調查的一手數據方法收集；而第二部分包括「人力資源」及「環境配套」兩個指標，是由香港整體層面的宏觀數據代表，並以透過現存的公開二手數據收集。微觀數據反映香港青年自身的競爭力水平，而宏觀數據反映香港青年整體於世界中的競爭力水平，通過兩方面的數據整合，「香港青年競爭力指標系統」不單能反映香港青年自身的競爭力水平，亦能反映香港青年整體於世界中相對其他地區的競爭力水平。

微觀數據的問卷收集將結合兩類抽樣方法，包括分層隨機抽樣及滾雪球方法，並按不同研究類別作適當調整。高中學生方面，按資助學校類別分層，於各層內隨機抽樣邀請學校參與，並通過不同的青年機構或團體向其服務對象進行問卷調查；專上學生方面，透過不同教育機構、青年機構及學生群體向就讀各類學位及院校的青年進行問卷調查；在職青年方面，通過青年機構、青年組織及其他相關渠道介紹訪問對象；雙待青年方面透過社會上較多協助及接觸此類青年的組織，如地區社工組織等，介紹受訪對象。

宏觀數據為二手數據，主要透過政府官方數據或有代表性機構發放的數據收集，選取標準主要包括：數據包括國家或地區數目、數據的延續性、數據與青年競爭力的相關性、數據的代表性等。

數據收集完成後，微觀和宏觀數據將轉化成 1 至 100 的尺度，並以加權平均方式組成「香港青年競爭力指標系統」中的各項數據。總體數據方面，微觀數據部分的比重較高，主要因為是次研究的主要對象為香港青年，而宏觀數據是作輔助與其他地方作比較，故該部分比重較低。

在問卷設計方面，研究小組按照「青年競爭力」的定義，透過相關學術文獻為 21 個元素找尋合適設計的問卷調查題目及各元素的定義。

第一個指標為「配合未來變化能力」，其元素為「專業能力」、「科技知識」、「外語能力」、「國際視野」及「多元知識」，主要反映青年在面對生活模式變化，社會發展的變遷和進步，及配合未來變化作出適當配合部署的綜合能力。以下是各元素的定義：

- 專業能力-個人專業或技術專長，獲得某一領域的專業知識、所需技術、或在某範疇有所表現的專長。
- 科技知識-快速處理資訊科技的技術，對電腦程式應用的水平。
- 外語能力-對外語的認識水平和熟練程度。
- 國際視野-應付跨文化交融，配合和適應全球化的發展趨勢的能力。
- 多元知識-配合未來變化能力的集合，反映青年在未來的競爭能力。

第二個指標為「基礎技術能力」，其元素為「生活能力」及「溝通能力」，主要反映青年在工作和自理生活的能力。以下是各元素的定義：

- 生活能力-自理能力、理財能力及計劃未來的能力。
- 溝通能力-向他人展示、表達意見和感受的能力。

第三個指標為「心理特徵」，其元素為「品德」、「抗逆能力」、「情緒控制」及「公民意識」，主要反映青年處理逆境時的心理質素情況，和在日常生活中抱持的價值觀，良好的心理質素和正面積極的價值觀不單有利工作表現和照顧自己生活，更能感染他人。以下是各元素的定義：

- 品德-個人操行與品格，反映於個人行為和操守。
- 抗逆能力-於嚴重的危機後，克服困難、反彈復原的能力。
- 情緒控制-在不同處境所出現和改變當刻所感受情感的能力。
- 公民意識-對公民義務的理解程度，及對公民義務的關心和價值觀。

第四個指標為「恆常軟實力」，其元素為「工作經歷」、「思考能力」、「團隊合作」及「學習能力」，主要反映青年的拓展能力，能夠不斷拓展和增加自身各項優勢和實力的人，能展現持續發展的競爭力。以下是各元素的定義：

- 工作經歷-人生閱歷水平，對人對事的體會和了解，及對工作的價值觀。
- 思考能力-決策及解難能力、認知能力、建立目標能力、創造能力及分辨是非能力。
- 團隊合作-與人相處、融入團隊、管理及組織的能力。
- 學習能力-學習動機及學習表現，包括心理因素及環境因素。

第五個指標為「天賦因素」，其元素為「家庭資源」，主要反映青年的先天優勢，其對青年的栽培有直接影響，特別在學習資源上的優勢和學習環境的薰陶。「家庭資源」指父母學歷及青年與父母的關係。

第六個指標為「人力資源」，其元素為「就業結構」、「教育制度」及「人力資源政策」，主要反映社會人力資源結構情況，不同人力培訓制度和政策，及不同就業市場結構會直接影響青年的能力展示。以下是各元素的定義：

- 就業結構-勞動力市場吸納青年就業的規模和待遇。
- 教育制度-教育水平的分布，包括投入程度及投入效率。
- 人力資源政策-人力資源的相關投入水平，包括投入程度及投入效率。

第七個指標為「環境配套」，其元素為「本土優勢」及「社會制度」，主要反映社會宏觀環境變化對青年競爭力的影響。以下是各元素的定義：

- 本土優勢-宏觀優勢和地區特質對青年發展才能的影響力。
- 社會制度-各種制度及政策對青年發展才能的影響力。

## 5. 驗證「香港青年競爭力指標系統」和相關問卷

「香港青年競爭力指標系統」的驗證方式分為信度和效度，信度代表有關問卷的可靠性，用於問卷條目與元素間的關係；效度代表有關系統的有效性，用於問卷條目與元素間的關係，以及元素與指標系統的關係。驗證程序方面，研究將先驗證問卷部分的信度和效度，在確立問卷部分的信度和效度後，以問卷部分為基礎驗證指標系統部分的效度。

問卷條目的信度方面，由於研究的所採用的測量工具主要是以李克特量表形式，所以將採用傳統的 $\alpha$ 信度分析；而問卷條目的效度方面，則採用驗證性因素分析。另外，指標系統的效度方面，將採用結構方程模型進行，驗證元素與指標系統的關係，即相關元素能否於統計學上組成指標系統，及有關驗證配合相關的配適程度指標。

研究於2013年10月至2014年2月共收集了4253位年齡介乎15-24歲的青年的數據，當中高中學生部分為2948人（包括超過40所屬不同類別的學校），專上學生部分為861人（包括10多所屬不同類別的院校），在職青年部分350人，雙待青年部分94人。

在驗證方面，問卷條目亦通過信度檢驗，證明所有量表都有很可靠的信度（大部分信度系數Alpha超過0.7），而最低的信度系數亦超過0.5。此外，研究小組亦以不同部分的問卷數據為個別元素進行驗證型因素分析，於所有問卷條目中，並沒有出現顯著水平的負關聯性，同時亦只有極少數條目出現非顯著水平的關聯性，代表問卷條目與元素的關係於統計學上得以確認。為保持問卷的完整性及一致性，研究保留全數條目用作分析。

在結構方程模式分析中，專上學生部分的綜合指標、指標與元素於「香港青年競爭力指標系統」中的關係得以確認；高中學生部分的「香港青年競爭力指標系統」在微調後關係亦得以確認；而在職青年部分的指標與元素的正向關係得以確認。雙待青年方面，由於因樣本數目未達相關分析方法要求而未能獨立進行結構方程模式的分析。以上反映「香港青年競爭力指標系統」於統計學上得以確立。為確保研究的完整性及一致性，研究小組決定繼續使用「香港青年競爭力指標系統」。

## 6. 數據整理及描述

研究小組根據「香港青年競爭力指標系統」，以微觀數據及宏觀宏觀數據，整理相關指標。當中微觀數據佔70%，而宏觀數據佔30%。微觀數據部分的比重較高主要因為是次研究的主要對象為香港青年，而宏觀數據是用作輔助與其他地方作比較，故宏觀數據部分的比重較低。

從問卷調查的數據顯示整體而言高中學生於工作經歷、抗逆能力中的數值相對其他指標較低；女性的高中學生於各指標中的數值平均較男性的高中學生為高；不同年級的高中學生於各指標中的數值相約；較常參與非課堂學習活動（例如義工、交流團等）、或較常自理日常生活（例如儲蓄、收拾房間等）的高中學生於各指標中的數值平均較高。

專上學生的問卷調查數據顯示整體而言專上學生於專業能力、工作經歷中的數值相對其他指標較低；女性的專上學生於家庭資源中的數值平均較男性的專上

學生為高；較高學歷的專上學生於多個指標中的數值平均較高；較常參與非課堂學習活動（例如義工、交流團等）、或較常自理日常生活（例如儲蓄、收拾房間等）的專上學生於各指標中的數值平均較高。

在職青年的問卷調查數據顯示整體而言在職青年於外語能力、抗逆能力中的數值相對其他指標較低；女性的在職青年於多個指標中的數值平均與男性的在職青年相約；較高學歷的在職青年於多個指標中的數值平均較高；較常自理日常生活（例如儲蓄、收拾房間等）、或較多參與開拓眼界的活動（例如義工、自助旅行等）的在職青年於各指標中的數值平均較高。

雙待青年的問卷調查數據顯示整體而言於抗逆能力、工作經歷中的數值相對其他指標較低。

宏觀數據方面，研究小組選取三個全球性的指標，抽取全部或部分次指數，以加權方式組成「香港青年競爭力指標系統」的宏觀數據部分。三個全球性的指標包括全球競爭力指數(Global Competitiveness Index)、全球城市指數(Global Cities Index)及QS最佳求學城市排名榜(QS Best Student Cities Rankings)。

數據顯示香港的數值均在世界前位，一些方面更在世界領先，例如基礎設施、金融市場發展水準、商品市場效率；但一些地方排名相對有較大進步空間，例如在醫療衛生和基礎教育、高等教育與培訓、文化積累、創新方面；香港的進步空間主要在於數量方面，以高等教育與培訓為例，香港於質素(Quality)的排名較前，但於數量(Quantity)的排名則較後，反映香港雖然於質素及效率方面表現較好，但普及性方面有較多進步空間。

在微觀及宏觀數據收集完成後，研究小組將之轉化成1至100的尺度，並按「香港青年競爭力指標系統」及青年人口比例，以加權平均方式組成各類青年的競爭力綜合指標。高中學生數值為74.3，專上學生為75.1，在職青年為74.3，雙待青年為73.9，而整體青年為74.5。由於各類青年的特質不同及所需面對的環境變化不周，因此研究小組認為各類青年的綜合指標數值不能互相比較。

## 7. 總結和討論

從各類別青年的數據可見，各類別青年顯示出不同的競爭力情況，在面對不同的環境中需要不同的支援，因此可考慮針對不同類別青年的需要，集中資源提供相關協助。

因應本研究為同類的首次相關研究，故本研究集中於建立及驗證「香港青年競爭力指標系統」，並為制定適切的公共政策及了解香港青年競爭力提供參考數據。由於暫時缺乏其他相關數據作比較分析，故難於分析青年競爭力的發展趨勢，建議將來可考慮以「香港青年競爭力指標系統」為基礎進行更深入的研究，以

是次研究為基線數據，進行跨時點分析，以分析香港青年競爭力的發展趨勢，以及深入了解不同元素與競爭力間之互為影響；另外，亦可考慮為面對不同處境的青年，例如：高中學生、專上學生、在職青年、雙待青年等，以是次研究為基礎，按他們所面對的情況及需要，進行相關深入研究。此外，本研究的數據經整理後亦顯示各類別青年於不同方面各有優勢，將來可考慮抽取當中部分元素，深入研究分析各樣優劣的成因、影響等，從而找出更有效協助青年提升競爭力的方法。

隨著時代發展，青年是未來社會發展的主人翁，所以，了解及協助青年提升競爭力為社會發展的的重要一環。因應時代急速的轉變，「青年競爭力指標系統研究」不單讓社會對年青一代的各項特點有更多了解和認識，有助政府制定更適切的青年政策，為社會的明天早作籌謀。

是次研究為「青年競爭力」訂下一個具體和概括性的定義，並以此為基礎分析青年競爭力指標系統，收集相關資料和數據，制定「香港青年競爭力指標系統」，藉此為制定適切的公共政策改善香港競爭力發展提供參考框架和數據，幫助青年人發展抱負，豐富人生。研究小組相信了解及提升香港青年競爭力的目標並非單一研究項目所達成，盼望本研究有助社會各界對青年有更多的了解，讓香港青年在將來有更大的發展空間。