

香港作為國際大都會的反思

李樹甘 吳祖堯 香港樹仁大學商業、經濟及公共政策研究中心

中國近十年發展迅速，成為世界第二大經濟體。香港作為亞洲國際大都會，內地與香港經濟活動日漸頻密，兩地居民接觸增加在所難免。可是，兩地矛盾亦因此日益嚴重。筆者覺得這正好讓特區政府以至市民從中作出反思，得到一些關於香港未來施政及發展的重要啟示。

設市外遊客區紓緩市區擠擁

近日內地驢友（預算有限的旅行背包客）到貝澳營地紮營以節省旅費引起港人不滿，更有人提出「港人港營地」的建議。其實，事件正反映出香港不但房屋供應不足、住宅租金昂貴，酒店及賓館的租金亦然。政府若只著力於自由行政策而忽略相關設施的供應，香港定會不勝負荷，住宿費用及物價被需求帶動而不斷上升，最終使不少旅客卻步。政府早前叫停深圳非戶籍居民「一簽多行」計劃並不是治本之法，實際上香港需要更多土地作發展之用。

本港目前以銅鑼灣及尖沙咀為主要的購物區，兩者均是港人與內地旅客消費的熱點，擠迫程度可想而知。其實政府可考慮在市中心以外建立一個旅客購物區，除了在新界東北，東涌也是一個可能的選擇。它本身已臨近旅客基本設施，例如機場及主題公園，加上鐵路網絡完善，適合只作短暫逗留購物及觀光的旅客，使他們不用進入市區便可達到目的，紓緩市區設施不勝負荷的問題。

再者，香港本身的城市規劃不利於服務業員工上班。市中心為高級住宅及商業區，員工住處多遠離市中心，需負擔高昂的交通費用。不少外國的情況則相反，豪宅多坐落郊外，員工則住近市中心，為服務業提供勞動力，故上班的交通費用不高。若在市中心以外建立一個旅客購物區，大量於附近居住的勞工可為購物區提供足夠的勞動力，亦可減輕其交通費用。

平衡自由行對各界帶來利益

除此之外，我們知道自由行政策並非有利無害，問題在於受惠與受影響的是否同屬一群人？答案明顯是否定的。例如早前「雙非」孕婦來港產子，私家醫院不斷接收「雙非」孕婦從中獲利不少，本地孕婦卻得不到足夠的床位，甚至連與醫生會面的時間及照超聲波的次數都減少了。

社會上只有一部分人得益，而其成本卻由其他人承擔，不滿自由行的聲音隨之而來，造成兩地矛盾。政府在自由行帶動需求上升的情況下稅收增加，也是當中的得益者，故政府應幫助受影響的一群，保障他們的利益。

亞洲國際大都會對自己的定位

最後，社會亦應反思以怎樣的態度面向內地。香港作為亞洲國際大都會，我們只歡迎有文化又富有的訪客嗎？香港是應該排外還是接納及包容不同文化背景的人呢？不少港人擔心香港被「大陸化」，但國際大都會本身就有一定的感染力，相信我們有能力把外來的人「香港化」。

筆者明白現時香港與內地的確存在文化差異，並非所有港人都能接納及包容。因為香港比內地較早發展，現在普遍文化水平較高的

港人，看到一些內地市民的陋習自然不悅。但這樣的比較是否公平？香港在發展的過程中也曾經歷過與內地相同的情況，插隊、亂拋垃圾及大聲說話等行為在老香港亦十分普遍。這也是為何老一輩的港人較能理解和接納內地市民的行為。可是，香港的新一代生於一個文明社會，沒有經歷過舊社會的洗禮，難以理解內地的發展狀況。如此說來，我們是否應該讓新一代更多地了解內地的情況？

不少港人討厭內地人士在進入港鐵車廂時搶座位的行為，筆者的朋友亦曾有過相同經歷。然而他沒有發怒，反而主動問內地人士是否想坐，然後讓座給對方。那位內地人士頓時明白到自己的行為有所不當，途中把座位讓回筆者的朋友。事件中的主角選擇了積極正面地回應內地人士，而非歧視指責，換來的結果是互相禮讓，這也很好地詮釋了何為感染力。對待內地人士的不禮貌，我們是否應以積極正面的回應取代高高在上的態度呢？