

現在的香港有點像清末中國

林皓賢¹

成報 2014 年 9 月 5 日 雜談

網址：http://www.singpao.com/xw/ht/201409/t20140905_525850.html

「現在的香港實在有點像清末中國」，這不是第一次聽到類似的說法。自零三年開始，社會的反對聲音開始高漲起來，然後每年應該慶祝的回歸紀念日變成示威例行日。最初，大家都認為太過高舉民主時，會很容易變成民粹，甚至乎，香港在零三年以後出現的不是民主運動，是民粹運動。因為大多數出來抗爭的群體，爭取的都是政府要照顧市民的利益。可是作為政府，應該是要有一套長遠的規劃，而不能輕易的對民意來者不拒，必要是更需要實施強硬一點的管治。

曾幾何時，雖然我們主張理性分析，希望人們嘗試站在管治的角度出發，而不要一味地「罵」。但同時，我們更想香港的政府強勢起來，像新加坡，能有智慧的施政，同時像台灣，能多元的發展，特別在上兩任的政府，我們一方面希望社會多點理性時，又希望政府能爭氣一點。

可是，慢慢地，香港的中間聲音漸漸消失，社會愈來愈走兩極化。原因何在呢？

回到本文一開始的那個議題，為什麼香港會像清末中國？晚清的最後十年，清政府為了挽救國勢，嘗試了各種努力。立憲派努力推動清室推行君主立憲，革命黨人則努力地進行起義。梁啟超可說是當時立憲派的招牌，說實話，經過歲月的洗禮，曾經對法國革命推崇備至的他，在 1902 年後深深認識的中國不能承受革命的猛藥，於是積極推動由上而下的改革以救國；而革命黨人則反過來深信只有推倒滿清才能令中國步入西方文明國的標準，中國才有希望。這些主張都在當時兩派的報紙《民報》及《新民叢報》的論戰中看到。1907 年前後，革命黨的發展停滯不前，當時的優勢還落在立憲派手上。是什麼令到清室的君主立憲運動失敗呢？關鍵還是在於當時人們對於清室推動改革抱有很大期望，九年預備立憲雖然是仿照日本的做法，但已流失部分人心認為其誠意欠奉，可是到了皇族內閣的名單公佈後，原來支持立憲或在中間觀望的人士，都開始倒向了革命黨。這也是為何武昌起義後，短短時日會一下子有十四省獨立。

「香港像清末中國」，從前是覺得人們的不理性像革命黨，現在卻覺得政府或建制派的手法有點像清政府，對社會而言同樣是不和諧。現在社會的民意沸騰

¹ 香港樹仁大學歷史學系榮譽學士，香港大學中國歷史研究碩士，現職香港科技專上書院毅進課程導師。研究興趣：宋夏關係、軍事史、中國海軍史、全球化研究、香港地區研究。著作有《全球化下的中國》（合編）（2014）；《屏山故事》（合著）（2012）。

非以往香港任何一個時代可比。更重要是，年輕一輩的人們看不到政府有一個長遠及理性的規劃，而只覺得帶領香港社會愈走愈差。在人民缺乏對政府的信任時，或許政府讓步不是一個好的管治方式，但如果政府一味強硬來漠視民意對普選的訴求，則對於往後的管治將會是更大的災難，作為管治者，必需以史為鑑。