

## 欲要亡其國必先滅其史

林皓賢<sup>1</sup>

成報 2015 年 2 月 13 日 A08 版 〈來論〉

蔣麗芸一句「夏商周是野史」，再加上吳局長說的教六四時「增加趣味化」，除了貫徹了建制派及官員們一貫的不學無術作風，更加令人擔心現在教育政策的討論掌握在這群不懂實情，沒有知識的人身上，對於香港未來的教育發展真是令人汗顏。

香港的歷史教育向來不被重視，即使在殖民地時代，中國歷史及世界史課程是必修科目，但是在資本主義及功利主義氛圍下，學生們大多早將焦點放在被認為「實用」的商科科目上。更甚的是，歷史教育在中學課程中被曲解，世史科還可說是著重思維，可是中史科卻只注重學生背誦內容，連帶士子們只認為中史只是一科無用而死記爛背的科見。事實上，兩個科目均有其實用性，世界史理應訓練學生的宏觀視野，認識世界發展與全球大勢；中史科則除了培養學生的國民身份認同，更重要是從歷代治亂輕衰的模式中，學習、總結、歸納出各種人際關係、國家關係、管理組織、領袖決策等能力，兩個歷史科同時也能培養學生的批判思維，及自行研習的能力，這也是今天通識科希望做而未能完全做到的。

歷史教育應有的元素在香港基本被扼殺，有時筆者陰謀論地想，也不知是否商家們不願學生們學習思考，以容易操控將來的員工。更可怕的是，政府也不注重歷史，特別在回歸以後，我們這些讀史出身的愛好者，滿懷期望國史教育能有一吐烏氣之日，豈料卻換來中史不再必修，並且改動、刪減課程等待遇。課程設計者膚淺地認為古代史與現代關係不深，可以不理，卻不知道歷史向來是一脈相承，缺一不可。舉例來說，現在的世史課程主要以 1900 年為開端，卻完全忽略了歐洲 19 世紀的民族統一運動才有今天的大勢，而這兩個運動又受十八世紀末的兩個美國獨立戰爭與法國革命和後來的拿破崙影響。歷史事件環環相扣不可分割，又豈是門外漢所能明白？於是，建制人士不懂史，連反對派（包括社運學生）也不懂史，沒有基礎，空談議論，更沒有理性。

香港的歷史教育理應如何處理。筆者認為，過往的修讀模式是走錯誤方向，理應進行改革，例如重新置國史為必修科，並由以往背誦社改為重分析，並且將每個時期的所發生的事情，以縱深式的說理手法帶出各事件的因果關係，而不是割裂式的並列其政治經濟社會狀況，還應探討中外不同時期的關係互動，因中國一直都是世界的一部分。建制人士常說香港學生缺乏愛國心。說實話，在下就

---

<sup>1</sup> 香港樹仁大學歷史學系榮譽學士，香港大學中國歷史研究碩士，現職香港科技專上書院毅進課程導師。研究興趣：宋夏關係、軍事史、中國海軍史、全球化研究、香港地區研究。著作有《全球化下的中國》（合編）（2014）；《屏山故事》（合著）（2012）。

從沒見過讀中史者會沒愛國心。今天年青人缺乏身份認同，其中一個原因正是當年的當權者搞出來的後遺症，現在理應撥亂反正。