

拒絕輸入外勞真的可保障本地工人？

李樹甘 曾俊基 香港樹仁大學商業、經濟及公共政策研究中心

筆者想先問讀者們有關生產鏈的問題：如果你是生產蘋果批的商人，有兩種質量差不多的蘋果，一種賣 3 元，另一種賣 6 元，你會選擇買哪一種當原材料？如果你是消費者，有兩種質量差不多的蘋果批，一種賣 5 元，另一種賣 10 元，你會選擇買哪一種？相信讀者心中已有答案：不論是生產者還是消費者，當然是買較便宜的那種！

香港自開埠以來，因為自身資源貧乏，必須依靠對外貿易(入口資源)，才能滿足其生活需要，並在過去數十年得以快速發展。時至今日，香港依然要依靠龐大的對外貿易來維持生活，但隨着時代改變，面對勞工短缺，香港需要入口的再不只是傳統的資源，而是人力資源。

不少研究均指出輸入外勞對紓緩勞工短缺十分重要：勞工技能不符合職位空缺要求所產生的技能錯配，需輸入高技術外勞；因工作環境、社會地位等偏好不符合勞工期望所造成的偏好錯配，則需輸入低技術外勞。根據 2013 年人口政策諮詢文件指出，未來香港將會出現整體勞工數量不足的情況，更需輸入外勞。

現在來到本文開始生產鏈的問題：如果不是蘋果與蘋果批，而是勞工與產品/服務，那麼答案會變成怎樣？答案本應一樣簡單的，但現在問題卻被看得複雜很多。香港現時除了「外籍家庭傭工」外，「補充勞工計劃」的限制很大，每宗申請均需要經過勞顧會考慮後才由政府審批，只要勞方代表堅決反對，輸入外勞的申請便難以通過。勞工團體擔心本地工人被外勞替代，拉低本地工人工資；經濟衰退時，又會導致勞工過剩，造成失業問題。

新加坡經驗可作借鑒

然而，拒絕輸入外勞會令工資因勞工短缺而不斷上升，令生產成本不斷增加(人手短缺行業主要是勞力密集為主的服務性行業，工資佔生產成本比重大)。除了工資外，另一主要生產成本--租金亦已為通貨膨脹帶來不少壓力。但是，土地對香港來說是非常困難入口的資源，相對來說，勞工是較容易入口的資源，更是除租金以外的重要成本組成部分。以新加坡為例，同樣面對緊張的市場，她容許輸入廉價外勞，500 萬人口中，廉價外籍勞工約佔 100 萬人，減慢民生相關物品價格上升幅度，市民受益之餘，也能吸引外資、專才，有利可持續發展及提升國際競爭力(當然過分輸入外勞也會造成社會問題)。

另一方面，使用相對較保守的輸入外勞政策就要依靠強大的國內經濟支持，

以日本為例，其使用非常保守的輸入外勞政策，國內工資遠較區內其他地區為高，加上保護貿易、限制入口，日本成為世界上物價最高的地區之一。而香港是一個小型的開放經濟體，並沒有強大的區內經濟支持，必須以龐大的入口來維持生活，強行實施保守的輸入外勞政策只會為香港經濟帶來不利影響。事實上，日本雖然經歷通脹放緩但物價仍高，削弱出口競爭力，減慢復甦速度，近期更要依賴大幅貶值以刺激經濟，但香港在聯繫匯率制度下不能隨意貶值，就算貶值，都會帶來資金湧入，增加資產泡沫、輸入通脹壓力，減弱經濟自動調整能力，不利香港長遠發展。

當然，輸入外勞可能會拖低部分工種的工資，但這只是硬幣的一面。若果我們不容許生產者買 3 元的蘋果，那麼市面上又怎會有 5 元的蘋果批？

當我們以為拒絕輸入外勞以保障本地工人便能解決問題之時，其實只是製造了另一個產品價格過高(低競爭力)問題。輸入外勞，反而令香港整體受益。另外，政府可為低技術勞工提供培訓，以從事較高級的職位，將本地工人升級，甚至可將一部分輸入外勞得益重新分配到受影響者手上，同時投放資源協助外勞融入本地社會，以達致全民受益這一目標。