

審慎考慮最低工資水平

李樹甘 吳祖堯 香港樹仁大學商業、經濟及公共政策研究中心

近日坊間有聲音再次討論改變最低工資。筆者明白在物價不斷上升的情況下，社會希望透過增加最低工資去保障基層員工。但請不要忽略其負面影響。

增加最低工資恐再引發轉工潮

社會在建議最低工資水平時，除了考慮最低工資對企業成本的直接影響，亦不應忽略其間接影響。我們知道工資的差異可以反映不同行業及工種的特性，例如較輕鬆或較自由的行業及工種，薪金一般較低。然而，一刀切的最低工資提升了基層員工的薪金，在不同工種薪金差距減少下，人們會選擇較輕鬆的工作，早前的轉工潮（例如專線小巴司機紛紛轉職保安員）就是明顯的結果。而新工作需時磨合適應，勞工服務質素難免下降。再者，企業需要透過加薪或增加福利來挽留和吸引人才，引發加薪潮，間接衍生出成本大幅上升的問題（漣漪效應）。

集體轉工潮會影響生產效率，降低競爭力；而加薪潮則使成本上升，企業特別是中小企可能因此結業，這情況不能持續發生。若增加最低工資至 31 元，則現時收取市場工資接近 31 元或以上的員工便會轉工或要求加薪。根據最低工資委員會的最新報告，時薪少於 30 元的勞工只佔 11.7%，換言之，當中收取 28 元最低工資的勞工更少，大部分的勞工工資接近 31 元或以上，所以新一輪的轉工及加薪潮很可能再次出現，對整體生產和競爭力不利。

由於最低工資的直接及間接影響令薪酬成本大幅上升，企業需要加價才可生存。最低工資原意是為基層員工提升工資，使其生活改善，但卻導致零售價格上升，基層員工的實質工資最終會不升反跌。事實上，基層員工日常消費的必需品及貧窮物品主要由零售、餐飲業等提供，而這些均為勞動力較密集的行業。受最低工資影響，這些行業的薪酬成本大幅上升，必需品及貧窮物品的價格亦然。

曾有學者指出，基層員工很大部分的工資都花在這些物品上，結果實質工資下跌成為輸家。基層員工為應付生活，便要求提高最低工資水平，此舉將使物價再升，導致工資與通脹出現螺旋式上升。提高最低工資水平無助於改善基層生活之餘，香港的競爭力亦大減。筆者擔心螺旋式通脹正在萌芽。

#### 最低工資不宜每年按通脹調整

社會一般視以最低工資能改善基層員工生活，若最低工資按通脹率增加，工資只會有加無減（就算通縮期也不易減）。當經濟轉差，工資的下調能力便失去彈性，企業面對薪金成本高的困境，便會裁員甚至結業。更擔心是，如遇到滯脹，即通脹及失業率同時上升，按通脹率增加最低工資對疲弱的經濟傷害更大。事實上，其他地方如台灣及美國等地的最低工資亦非定期調整。

筆者認為，基層員工實質工資低的部分原因是：科技發展增加了高端機器的使用，減少勞動力對產品增加值的貢獻，以及租金樓價不斷上升等原素所致。因此，政府應提供更多培訓和支援以提升勞工生產力、減低交通、電費，並增加土地房屋供應以降低生活費用，才可解決根本問題。

現時，絕大部分基層勞工收取高於 28 元最低工資水平的市場工資，其差距已反映通脹及其他因素的調整，所以不應再按通脹率提升

最低工資水平。當大部分勞工只收取最低工資水平的 28 元，而物價攀升，才應增加最低工資。