

商人利益與工人幸福唇齒相依

楊偉文 香港樹仁大學商業、經濟及公共政策研究中心

上期文章可能給讀者一個錯覺，認為工人的幸福與商人的利益此消彼長，互相競爭，水火不容；這不是筆者的看法。這種觀感可能是過去歷史的體驗和觀察使然，從工業革命後工人的苦況，由此孕育的共產主義思潮，到削弱工會力量和反對勞工福利政策的新自由主義興起，都見證著工人與商人的戰爭。

戰爭總有結束的一日，這可能是馬克思寫《資本論》時候的心情，繼承古典經濟學派的「勞動價值理論」，從而發展了「勞動剩餘價值學說」，正要說明資本家如何剝削工人。馬克思的作法跟奧地利學派恰恰相反，摒棄了「看不見的手」的觀點，把「勞動價值理論」跟「剝削概念」聯繫起來。

工人創造消費需求

不過，馬克思對資本主義問題的分析 and 預測是準確的。在《資本論》第二卷關於資本流通的分析，已經說明了收入分配對生產結構的影響；最近，美國有 18 名著名經濟學者共同指出貧富懸殊是導致羅馬帝國崩潰、1929 年大蕭條和 2008 年金融海嘯的主要原因，跟馬克思的分析接近。貧富懸殊嚴重損害百姓的購買力，導致內需不振，存貨積壓，資本流動緩慢，令生產意慾下降，失業率上升，經濟危機頻生，最終革命出現。反全球化運動和十多個城市的「佔領運動」，正對資本主義發出警號，隨著運動「量變」增加產生「質變」，大型革命就可能暴發。

筆者的老師、西漢經濟史學專家宋敘五博士指出，西漢是中國在文化、學術、科技和經濟的黃金時期，社會高度市場化，人民生活富裕，

市面一片奢侈浮华景象，但这反是刺激了生产，诱发技术提升，产品推陈出新，人民生活素质提高和社会财富增加，形成了司马迁的自由经济思想，跟十八、十九世纪英国极为相似，司马迁的《史记》比亚当·斯密的《国富论》更早了二千年。

可惜，汉武帝用兵四夷，年年征战，讨伐匈奴，遇上山东水灾，七十万灾民流散，导致国库空虚，曾号召商人捐钱救国不果，最后爆发财政危机，汉武帝终推行「告缗政策」，杀鸡取卵，没收了大部分商人财产，直接破坏了社会的生产基础和创业意愿，摧毁了西汉商业环境，中国自由经济发展自此告终。

商人带来自由风气

西方资本主义到今天还未灭亡，全赖她们的民主政制发展、法治制度建立和劳工保障措施改善，稳定了社会各阶层利益，促进了消费和生产，造就中产阶层出现，才救了资本主义一命。因此，商人应该明白改善工人待遇，缩窄贫富差距对营商环境和维持自由市场运作有关键性的正面作用。

很多人可能没有注意的是斯密的经济思想和西汉的经济史实都说明了带来人民生活改善，不是政府或人民自身，而是商人的商业运作改善了人民的生活素质。希腊经济学家瓦鲁法克斯在澳洲悉尼大学教授「大一经济学」课时，自行编写教材，深入研究经济学出现原因，发现人的欲望以至资源匮乏不是关键所在；重点是商人阶级冒起威胁到英国地主阶级的社会地位和政治影响力，迫使地主转变生产方法，导致封建庄园制度结束和奴隶制度逐步瓦解，由「权力分配资源」模式演变成以「贸易分配资源」模式，并在這基础上建立起民主和法治制度，「商品化」发展最终瓦解了封建社会制度。

因此，工人應該明白未能好好維護商人合理權益，最終破壞貿易制度和市場機制，只會讓人類社會走向「權力分配資源」制度，這是無產階級專政的致命傷和西漢「告緡政策」的歷史教訓。在商人和勞工的利益互補的基礎上，思考勞工政策不再是廢存問題，是選項和方法問題。下期再談。(標準工時政策的考量三之二)