

副學位讀得過嗎？

林皓賢¹

《評台》2016年7月17日

這星期是一年一度文憑試放榜的大日子，對於眾多考生來說無疑是人生一個重要的關口。隨著出生率不斷下降，理論上，入大學的機會應該比以往為高。考試局在放榜前一天也公佈了本年的考生情況，考獲19分以上的考生共有15,926人，而八大院校今年共有1.5萬個學位，理論上19分以上的考生中九成人也有學位。可是，有學位是否就一定自己想讀的學位？其次，今年六萬八千多名考生，除去了19分以上的萬五人外，其餘的又如何？這兩天有好些前輩已撰文談及香港教育不應只針對學位，這固然是事實，但遠水難救近火，要改變這種畸形思維需要有識之士長遠努力，本文這回只想針對考生當下的困境再談一談。

放榜已過了幾天，不少考生在收到成績後，應該也已有了相應的對策。可是，筆者放榜前後接觸的不少個案，仍是十分迷茫。通常分為三類，一是18分至19分的同學，剛剛在邊緣位置，怕聯招中沒有被取錄；二是全科合格，但分數不足升大學的同學，正在煩惱副學位還是重讀；最後一類是分數不理想，連副學位也未能入讀的同學，不知選基礎文憑還是毅進文憑好。

筆者做了多年的升學輔導，也在不同院校工作過。發現每年考生面對的這些問題，很多時是基於對大專院校生態的不熟悉，甚至對於香港職場的不熟悉。例如，不少學生連副學士及高級文憑是同等學歷也搞不清楚，亦不清楚甚麼是資歷架構，以致明明有些同學夠分讀資歷架構第四級的副學士，卻被一些院校哄了去讀第三級的基礎文憑，甚至沒有納入資歷架構，但名稱與基礎文憑很類似的「文憑」課程。另外亦有學生因為學校歷來做升學講座，只會跟他們說職訓局的資料，以致他們也只想到上不了大學就去職訓局，可是對於一些文科生來說，職訓局的課程也不見得適合他們。這也是不少中學在升學輔導上，太倒向一面。遺憾的是，部分老師也不熟悉副學位的生態，以致學生吸收資訊太單一。

香港的專上教育，基本上已經發展成形，只欠政府在監管自資課程時的力度，如何保障學生在付出相應學費時，亦能有理想的出路。上述三類學生，每年都會出現。第一類同學的解決方法很簡單，只消在聯招排位下一點心思，以及在現階段去一些有信譽較好、較具質素的自資院校，預先報一些有興趣的學士學位作為保險便可。樹仁、珠海這些院校已有數十年歷史，在社會上是真正具認受性的院校

¹ 大專講師，香港城市大學博士候選人，樹仁大學商業經濟及公共政策研究中心客席成員。喜歡從歷史出發看問題，以史為鑑。網台節目《歷史述賢》及《通識學堂》主持。研究興趣：宋夏關係、軍事史、當代中國研究、全球化研究、香港研究。著作有《投考公務員題解 EASY PASS 中文運用》(合著)(2016)、《香港宗教與社區發展》(合著)(2016)、《全球化下的中國》(合編)(2014)；《屏山故事》(合著)(2012)及於報章網上發表評論多篇。

（即使近日有些人士在網上大肆評擊樹仁的校政，但那些「罪狀」大多是周邊設施與及學生權益問題，日後還可繼續探討，但不影響樹仁畢業生出來的競爭力），近年發展迅速的恆管，亦受學界中人關注，不失為一選擇。第三類同學要注意的，是找一個受政府認可，合資歷架構第三級別的課程。現時較具保障的是政府開發，七間自資院校負責提供的新毅進文憑，以及個別自資院校自行提供的基礎文憑課程。一般而言，筆者會更建議同學選擇毅進，因為是政府推動的課程，院校之間不能不接受其學歷。

反而較為頭痛的第二類同學。副學士及高級文憑（統稱副學位）是這類同學的唯一向上繼續升學的階梯。但副學士因為就業出路及銜接學士學位的问题一直為人垢病（相反，高級文憑卻很少有這種壓力，因為社會對於高級文憑的認知就是就業，甚至有高級文憑高於副學士的錯覺）。其實，副學士反而是文、理科生更好的出路。不過，由於社會對於副學士一直信心不足，不少考生對於副學士的觀感也是較為負面。筆者近日收到不少的求助個案，共通點都不外乎是否一定升到大學、如果升不到怎麼辦。那一間院校的副學士較好，那一間入大學率較高。其實近年來，愈來愈多的副學士學士由此途徑升讀學士學位。十年前，筆者也是一個副學士的學生。作為一個曾經的公開試「失敗者」，筆者反而會鼓勵同學，如果真的有心儀的大學學位很想讀，那副學士也是不妨一試。副學士的負面處，坊間早有大量說辭。反面甚少人會說說它的正面之處。從過來人的經驗來說，副學士也是一個很好的學習機會，有時年輕人的目標仍未完全定型，有些同學以為自己喜歡某個科目，入到大學才知完全不是自己想像的一回事，副學士課程與大學相近，可讓同學先試水溫，如果不合適，還可以在報大學時有轉科的機會（不過可能要再花點時間）；此外，由於副學位的同學經歷過公開試的失敗，求學路上較轉折，能再升回大學的同學，閱歷往往較為豐富，心態亦較成熟。他們在大學的表現，往往也較一般同學好。

當然，筆者不是要硬銷同學去讀副學士，而是希望同學注意。現時如果擔心不知選擇甚麼課程的情況下，同學應留意，除了要找政府認可，經過學術評審的課程外（這些可上 ipass.gov.hk）看到，要衡量自身的情況。這些年來，有些副學位辦得較好的院校都會成為學生的首選，例如像城大、港大、浸大、理工幾間大學開設的社區學院或附屬學院，公開試後往往大排長龍，因為有口皆碑，但是，同樣競爭自然較大。不單是入去的競爭大，由於畢業的成績（也就是 GPA）要夠高分（一般是 3.3 以上，有些科是 3.6 以上）才有機會升回大學，那自然在校內要拿好成績的競爭也大。相反，某些院校或許沒有太多人注意，但課程反而更適合某類同學升學。

其次，很多考生擔心出路，但去到大專的程度，學習模式不是中學，不能只等老師「餵飼」。相反，學習完全需要靠自己自學，自行摸索探討知識，以及與人合作做報告。可以說，即使文憑試很多學生未成年，但從學業上，已是一個成年人，

是要為自己負責的時候了。

筆者當年高考後，選擇了一間創校只兩年，中大與東華三院合辦的社區學院，選擇的原因，除了科目適合自己，亦看中了因為沒有太多人入讀的關係，競爭較少。當然，眾所周知，現在這間學校已不復存在，只餘下東華學院。某些人可能會說，應該要找一間較出名的來讀才好。但讀者當年在理大、城大的附屬學院有取錄的情況下，仍選擇了中大東華，後來亦順利在樹仁升上學士學位，也在港大完成碩士，事實證明也沒有什麼應該不應該，好與不好。誰會知道如果當初選了其他出名些的，會否真那麼順利？

最後，筆者也希望指出，不少同學因為想了解更多升學狀況而上網找資料，但很多時會去了網上討論區，或各大 secret 的面書頁來做資料搜集，甚至輕信了當中的留言。其實這些專頁，只能作為校園生活的參考，當中有多少，是中肯論點，有幾多又是情緒式發洩，同學們真要分清楚。

筆者深信，每一個人都有其獨特處，有人適合在學士學位上繼續鑽研學問，但亦有人在工藝技能上更為出色。網上總會有留言標籤讀毅進、讀副學位、甚至讀自資院校的學士是「廢物」、「沒有」或「垃圾課程」之類的說法。其實這些說法大可不理，任何知識都是重要，不存在誰高誰低；而任何課程，也總符合某部分人的需要，它們只是同學邁向更高層次的途徑。最重要是自己去了解，從較可靠的途徑收集資料，例如老師，有經驗的過來人、政府的數據庫等。在選擇課程時，不要一味想出來找不找到工作。因為很多時，出來做甚麼與讀甚麼真的完全沒關係。既然如此，那何不好好在自己喜歡的課程／科目知識上享受享受呢？

原文刊登於2016年7月17日 《評台》，網址：<http://wp.me/p8iPwg-5PJ>