

全球化對勞動市場的影響

李樹甘 吳祖堯 香港樹仁大學商業、經濟及公共政策研究中心

筆者於9月6日的文章提到，在輸入外勞的問題上，政府可扮演中間人的角色，把得益重新分配，補助一些受影響的本地勞工，可令整個社會都能感受到輸入外勞的好處。在不少議題上，例如發展新市鎮、土地發展、輸入外勞等，政府都會遇上很大阻力，原因之一很可能是受影響者感受不到當中所帶來的得益。換言之，得益與受傷害者不是同一批人，有些人得益而只需要付出很小的代價，自然大力支持；反觀另一些人只受傷害而得不到相應好處，自然極力反對。此乃人之常情，並無對錯之分。

政策需平衡各方利益

要解決矛盾，就得將矛和盾放於同一陣營，而不是讓它們互相攻擊。應用在現實生活中，經濟社會的持份者（Stakeholder）是一個能影響經濟社會目標或被經濟社會影響的團體或個人，所制定的政策要符合不同持份者的利益，才能令經濟社會持續發展。事實上，世界各國不少政府都意識到持份者的重要性，即使是一些崇尚自由市場經濟主義的西方國家，例如美國，在某些涉及一部分人得益而另一部分人損失的事件上，均會採取措施把得益重新分配。

最典型的例子就是「全球化」對本地勞工的影響。在不少國家，「全球化」被視為拉闊貧富差距的元兇之一。過去數十年，國與國之間簽訂自由貿易協議，降低關稅，得使國際貿易日漸頻繁，消費者現在不用出國，就可購買別國貨品。自由貿易為各國經濟帶來了不少好處，由於現在可從其他國家入口貨物，故各國可專注生產擁有「比較優勢」的貨物（即相對於別國，本國生產成本較低的貨物），並出口本國賺取外匯，再從其他國家入口所需的貨物。由於國與國之間分工生產擁有「比較優勢」的貨物，然後互相交易，成本因而大幅下降。消費者不但有更多貨品可供選擇，而且價錢較以前便宜，質量亦較好。

「全球化」有利有弊

可是，「全球化」對勞動力市場的影響並非全屬正面。對於一些能打入國際市場的出口企業而言，「全球化」使它們得到擴充業務的機會，除了原本的本地市場之外，更可瓜分外地市場的需求。需求上升得使出口企業對生產這類貨物的勞工的需求亦大幅上升，結果出口業勞工的工資有不俗的升幅。另一邊廂，未能打入國際市場的企業剛剛相反，由於外國貨物進軍本地市場，這些企業面對更多競爭，而且外國貨大多是價廉物美才有能力進軍本地市場，導致消費者對本地企

業貨物的需求下跌，最終影響到生產這類貨物的勞工，他們的工資隨之而下跌。

由此可見，在「全球化」之下，並非所有人都能受益。當中，有些受害者或能自行轉行，從事出口業的工作，畢竟轉行後工資得到提升，成為十分重要的誘因。但並非所有勞工都有此能力，一些將近退休的勞工更不用說了，就此，不少國家提供過渡性援助方案（transition aid programs），以補償勞工在「全球化」之下的損失。在經濟社會發展過程中，創造性破壞（creative destruction）不能避免，在勞工、貧窮、自由行、房屋和土地發展等問題上，香港可以參考外國政府使用針對性的過渡性援助方案，達至整個社會均可得益。