

香港前景的意見調查

撮要

這次電話民意調查由未來@香港委託嶺南大學公共管治研究部進行，其目的是了解公眾對香港前景的意見。是次民意調查在二零一五年九月七日至十三日晚上進行，並以 18 歲或以上的香港永久居民為訪問對象。本次民調所使用的電話號碼是以隨機抽樣方式於電話簿中抽出，然後再把電話號碼的最後兩位數字以隨機數字代替；在接通電話後，我們在住戶內再以隨機抽樣方式選取一名合資格的被訪者。我們最後完成共 1,030 份問卷，回應率是 31.5%，在 95% 信心水平下，抽樣誤差約為 ± 3.0 個百分點。

調查要求被訪者以 0–10 分對香港的 12 個方面在未來 3 至 5 年的發展作評估，0 分表示「前景非常差」，10 分表示「前景非常好」。結果顯示，被訪者對各個方面的平均評分，介乎 3.56 至 5.56 之間。

得到最高平均評分的幾個方面，是「被訪者的家庭經濟」、「提升公共服務質素」和「維持法治」，平均評分依次為 5.56、5.28 和 5.18。

得到最低平均評分的幾個方面，是「縮小貧富差距」、「減低社會撕裂」和「特區政府施政表現」，平均評分依次為 3.56、3.66 和 3.98。

調查也要求被訪者以 0–10 分對未來 3 至 5 年的整體香港前景作評估。結果顯示，被訪者對整體香港前景的平均評分，是 4.75 分。

在各分項中，不同社會經濟組別中的不同子組別的分項評分，並不相同：

- 年齡方面：18-29 歲年齡組別較傾向給予較低的平均評分，而 50 歲或以上年齡組別則較傾向給予較高的平均評分。
- 教育程度方面：專上學歷組別較傾向給予較低的平均評分。

- 個人平均收入方面：中收入組別較傾向給予較低的平均評分，無收入或低收入組則較傾向給予較高的平均評分。
- 就業情況方面：有工作組別較傾向給予較低的平均評分，沒有工作組別則較傾向給予較高的平均評分。
- 性別方面：不同性別組別的平均評分，在統計學上並沒有顯著不同。
- 自稱政治傾向方面：自稱「泛民主派」組別較傾向給予較低的平均評分，自稱「建制派」組別則較傾向給予較高的平均評分。

*** *** ***

香港前景的意見調查

1. 調查目的和方法

這次電話民意調查由未來@香港委託嶺南大學公共管治研究部進行，其目的是了解公眾對香港前景的意見。是次民意調查在二零一五年九月七日至十三日晚上進行，並以 18 歲或以上的香港永久居民為訪問對象。本次民調所使用的電話號碼是以隨機抽樣方式於電話簿中抽出，然後再把電話號碼的最後兩位數字以隨機數字代替；在接通電話後，我們在住戶內再以隨機抽樣方式選取一名合資格的被訪者。我們最後完成共 1,030 份問卷，回應率是 31.5%，在 95% 信心水平下，抽樣誤差約為 ± 3.0 個百分點。

2. 調查結果¹

2.1 分項評分²

我們要求被訪者以 0–10 分，對未來 3 至 5 年香港的 12 個方面和整體香港前景的發展作評估，0 分表示「前景非常差」，10 分表示「前景非常好」。結果如下：

2.1.1 特區政府施政表現

當被要求對特區政府在未來 3 至 5 年施政表現的前景作評估時，有五成 (49.9%) 被訪者的評分是 0 – 4 分，兩成 (19.8%) 的評分是 5 分，兩成六 (25.8%) 的評分是 6 – 10 分；平均評分是 3.98 分，中位數評分是 4 分，眾數評分是 5 分 (見附表 1)。

2.1.2 維持法治

當被要求對在未來 3 至 5 年法治得以維持的前景作評估時，有三成三 (32.8%) 被訪者的評分是 0 – 4 分，兩成 (19.8%) 的評分是 5 分，四成四 (44.3%) 的評分是 6 – 10 分；平均評分是 5.18 分，中位數評分是 5 分，眾數評分是 5 分 (見附表 2)。

¹ 除被訪者的背景資料 (附表 14 – 19) 外，本報告列出的數據，均已根據被訪者的性別和年齡作加權處理。

² 為避免問題的出現次序影響被訪者的答案，2.1.1 – 2.1.12 段內問題的出現次序，均是隨機的。

2.1.3 立法會監察政府

當被要求對在未來 3 至 5 年立法會監察政府的前景作評估時，有四成八 (47.5%) 被訪者的評分是 0 – 4 分，兩成二 (22.2%) 的評分是 5 分，兩成五 (24.5%) 的評分是 6 – 10 分；平均評分是 4.23 分，中位數評分是 4 分，眾數評分是 5 分 (見附表 3)。

2.1.4 一國兩制方針在香港得到貫徹

當被要求對在未來 3 至 5 年一國兩制方針在香港得到貫徹的前景作評估時，有四成五 (44.7%) 被訪者的評分是 0 – 4 分，兩成一 (21.1%) 的評分是 5 分，三成 (29.8%) 的評分是 6 – 10 分；平均評分是 4.38 分，中位數評分是 5 分，眾數評分是 5 分 (見附表 4)。

2.1.5 香港經濟發展

當被要求對在未來 3 至 5 年香港經濟發展的前景作評估時，有三成四 (33.5%) 被訪者的評分是 0 – 4 分，兩成八 (27.8%) 的評分是 5 分，三成七 (36.6%) 的評分是 6 – 10 分；平均評分是 4.96 分，中位數評分是 5 分，眾數評分是 5 分 (見附表 5)。

2.1.6 被訪者的家庭經濟

當被要求對在未來 3 至 5 年自己的家庭經濟的前景作評估時，有一成九 (19.3%) 被訪者的評分是 0 – 4 分，三成 (29.7%) 的評分是 5 分，四成七 (47.0%) 的評分是 6 – 10 分；平均評分是 5.56 分，中位數評分是 5 分，眾數評分是 5 分 (見附表 6)。

2.1.7 被訪者的居住質素得到改善

當被要求對在未來 3 至 5 年自己的居住質素得到改善的前景作評估時，有三成二(32.3%) 被訪者的評分是 0 – 4 分，兩成七 (26.5%) 的評分是 5 分，三成八 (37.8%) 的評分是 6 – 10 分；平均評分是 4.93 分，中位數評分是 5 分，眾數評分是 5 分(見附表 7)。

2.1.8 提升公共服務質素

當被要求對在未來 3 至 5 年提升公共服務質素的前景作評估時，有兩成八(27.8%) 被訪者的評分是 0 – 4 分，兩成五 (24.6%) 的評分是 5 分，四成五 (45.0%) 的評分是 6 – 10 分；平均評分是 5.28 分，中位數評分是 5 分，眾數評分是 5 分(見附表 8)。

2.1.9 改善環境污染

當被要求對在未來 3 至 5 年改善環境污染的前景作評估時，有三成九(38.7%) 被訪者的評分是 0 – 4 分，兩成三 (23.4%) 的評分是 5 分，三成六 (35.5%) 的評分是 6 – 10 分；平均評分是 4.68 分，中位數評分是 5 分，眾數評分是 5 分(見附表 9)。

2.1.10 保持新聞自由

當被要求對在未來 3 至 5 年保持新聞自由的前景作評估時，有四成 (39.5%) 被訪者的評分是 0 – 4 分，兩成 (20.2%) 的評分是 5 分，三成八 (37.6%) 的評分是 6 – 10 分；平均評分是 4.90 分，中位數評分是 5 分，眾數評分是 5 分(見附表 10)。

2.1.11 縮小貧富差距

當被要求對在未來 3 至 5 年縮小貧富差距的前景作評估時，有六成一 (60.8%) 被訪者的評分是 0 – 4 分，一成九 (18.5%) 的評分是 5 分，一成七 (17.4%) 的評分是 6 – 10 分；平均評分是 3.56 分，中位數評分是 4 分，眾數評分是 5 分 (見附表 11)。

2.1.12 減低社會撕裂

當被要求對在未來 3 至 5 年減低社會撕裂的前景作評估時，有五成九 (59.0%) 被訪者的評分是 0 – 4 分，兩成 (19.8%) 的評分是 5 分，一成六 (15.8%) 的評分是 6 – 10 分；平均評分是 3.66 分，中位數評分是 4 分，眾數評分是 5 分 (見附表 12)。

2.1.13 整體香港前景

當被要求對整體香港在未來 3 至 5 年的前景作評估時，有四成 (39.5%) 被訪者的評分是 0 – 4 分，兩成四 (24.1%) 的評分是 5 分，三成四 (34.2%) 的評分是 6 – 10 分；平均評分是 4.75 分，中位數評分是 5 分，眾數評分是 5 分 (見附表 13)。

2.1.14 下表顯示 2.1.1 – 2.1.12 段中各分項的平均評分 (依分項平均評分由高至低排序) 和 2.1.13 段中整體香港前景的平均評分：

分項	平均評分*
被訪者的家庭經濟	5.56
提升公共服務質素	5.28
維持法治	5.18
香港經濟發展	4.96
被訪者的居住質素得到改善	4.93
保持新聞自由	4.90
改善環境污染	4.68
一國兩制方針在香港得到貫徹	4.38
立法會監察政府	4.23
特區政府施政表現	3.98
減低社會撕裂	3.66
縮小貧富差距	3.56
整體香港前景	4.75

* 被訪者被要求以 0–10 分對各分項在未來 3 至 5 年的發展作評估，0 分表示「前景非常差」，10 分表示「前景非常好」。

2.2 不同社會經濟組別的分項評分³

我們利用方差分析 (ANOVA)，研究不同社會經濟組別中的不同子組別的分項評分是否相同。以下結果，是根據分項的 p 值由低至高排序。

2.2.1 年齡

方差分析顯示，在以下分項中，不同年齡組別的平均評分，在統計學上並不全部相同：保持新聞自由、一國兩制方針在香港得到貫徹、提升公共服務質素、特區政府施政表現、維持法治、縮小貧富差距、整體香港前景、被訪者的居住質素得到改善、減低社會撕裂。具體來說，在上述分項中，18-29 歲年齡組別較傾向給予較低的平均評分，而 50 歲或以上年齡組別則較傾向給予較高的平均評分 (見表 2.2.1)。

³ 為方便分析，我們把被訪者的年齡區分為 3 個組別：18–29 歲、30–49 歲、50 歲或以上；把教育程度區分為 3 個組別：小學或以下、中學或預科、專上教育 (包括文憑/證書課程、副學士、學位課程或以上)；把個人平均收入區分為 4 個組別：無收入、低收入 (\$9,999 或以下)、中收入 (\$10,000–29,999)、高收入 (\$30,000 或以上)；把就業情況區分為 2 個組別：有工作 (全職或兼職工作)、沒有工作 (失業、學生、家庭主婦、退休)；把自稱的政治傾向區分為 3 個組別：自稱「建制派」、自稱「泛民主派」、「兩者都不是」(即自稱既不是「建制派」、也不是「泛民主派」)。

表 2.2.1：不同年齡組別的平均評分

分項	平均評分				p 值	是否不同 [#]
	全部	18-29歲	30-49歲	50歲或以上		
保持新聞自由	4.90	4.21	4.78	5.33	0.000	*
一國兩制方針在香港得到貫徹	4.38	3.60	4.30	4.81	0.000	*
提升公共服務質素	5.28	4.68	5.18	5.62	0.000	*
特區政府施政表現	3.98	3.23	3.96	4.35	0.000	*
維持法治	5.18	4.39	5.31	5.41	0.000	*
縮小貧富差距	3.56	3.22	3.37	3.88	0.000	*
整體香港前景	4.75	4.40	4.65	4.98	0.001	*
被訪者的居住質素得到改善	4.93	4.49	4.90	5.16	0.004	*
減低社會撕裂	3.66	3.32	3.64	3.84	0.025	*
改善環境污染	4.68	4.53	4.55	4.85	0.087	
立法會監察政府	4.23	4.04	4.15	4.40	0.113	
被訪者的家庭經濟	5.56	5.36	5.68	5.54	0.184	
香港經濟發展	4.96	5.06	4.83	5.03	0.246	

[#] “*” 表示 p 值少於或等於 0.050，即不同年齡組別的平均評分，在統計學上並不全部相同。

2.2.2 教育程度

方差分析顯示，在以下分項中，不同教育程度組別的平均評分，在統計學上並不全部相同：保持新聞自由、減低社會撕裂、整體香港前景、一國兩制方針在香港得到貫徹、提升公共服務質素、特區政府施政表現、維持法治、被訪者的家庭經濟、縮小貧富差距、被訪者的居住質素得到改善、立法會監察政府。具體來說，在上述分項中，專上學歷組別較傾向給予較低的平均評分（除了分項「被訪者的家庭經濟」外）（見表 2.2.2）。

表 2.2.2：不同教育程度組別的平均評分

分項	平均評分				p 值	是否不同 [#]
	全部	小學 或以下	中學 或預科	專上		
保持新聞自由	4.90	5.49	5.32	4.39	0.000	*
減低社會撕裂	3.66	3.85	4.04	3.31	0.000	*
整體香港前景	4.75	4.97	5.04	4.42	0.000	*
一國兩制方針在香港得到貫徹	4.38	4.52	4.84	3.96	0.000	*
提升公共服務質素	5.28	5.93	5.47	4.96	0.000	*
特區政府施政表現	3.98	4.40	4.29	3.63	0.000	*
維持法治	5.18	5.48	5.45	4.88	0.001	*
被訪者的家庭經濟	5.56	5.02	5.45	5.75	0.001	*
縮小貧富差距	3.56	3.54	3.86	3.31	0.001	*
被訪者的居住質素得到改善	4.93	4.98	5.17	4.73	0.020	*
立法會監察政府	4.23	4.26	4.45	4.04	0.028	*
香港經濟發展	4.96	5.32	4.96	4.87	0.084	
改善環境污染	4.68	4.53	4.87	4.59	0.117	

[#] “*” 表示 p 值少於或等於 0.050，即不同教育程度組別的平均評分，在統計學上並不全部相同。

2.2.3 個人平均收入

方差分析顯示，在以下分項中，不同個人平均收入組別的平均評分，在統計學上並不全部相同：被訪者的家庭經濟、被訪者的居住質素得到改善、縮小貧富差距、維持法治、提升公共服務質素、立法會監察政府、改善環境污染、整體香港前景、特區政府施政表現、減低社會撕裂。具體來說，在上述分項中，中收入組別較傾向給予較低的平均評分（除了分項「被訪者的家庭經濟」外），無收入或低收入組則較傾向給予較高的平均評分（除了分項「被訪者的家庭經濟」外）（見表 2.2.3）。

表 2.2.3：不同個人平均收入組別的平均評分

分項	平均評分					p 值	是否不同 [#]
	全部	無收入	低收入	中收入	高收入		
被訪者的家庭經濟	5.56	5.39	5.04	5.34	6.35	0.000	*
被訪者的居住質素 得到改善	4.93	4.93	5.09	4.54	5.33	0.001	*
縮小貧富差距	3.56	3.80	3.93	3.20	3.73	0.001	*
維持法治	5.18	5.27	5.45	4.76	5.43	0.004	*
提升公共服務質素	5.28	5.55	5.33	4.96	5.29	0.006	*
立法會監察政府	4.23	4.48	4.66	3.97	4.25	0.014	*
改善環境污染	4.68	4.88	5.03	4.39	4.69	0.016	*
整體香港前景	4.75	4.89	5.03	4.49	4.72	0.028	*
特區政府施政表現	3.98	4.29	4.06	3.71	3.92	0.034	*
減低社會撕裂	3.66	3.83	4.15	3.49	3.54	0.044	*
保持新聞自由	4.90	5.10	5.06	4.67	4.88	0.170	
一國兩制方針在 香港得到貫徹	4.38	4.57	4.56	4.15	4.31	0.206	
香港經濟發展	4.96	5.04	5.20	4.84	4.85	0.306	

[#] “*” 表示 p 值少於或等於 0.050，即不同個人平均收入的平均評分，在統計學上並不全部相同。

2.2.4 就業情況

方差分析顯示，在以下分項中，不同就業情況組別的平均評分，在統計學上並不全部相同：特區政府施政表現、提升公共服務質素、整體香港前景、縮小貧富差距、一國兩制方針在香港得到貫徹、保持新聞自由、立法會監察政府。具體來說，在上述分項中，有工作組別較傾向給予較低的平均評分，沒有工作組別則較傾向給予較高的平均評分（見表 2.2.4）。

表 2.2.4：不同就業情況組別的平均評分

分項	平均評分			p 值	是否不同 [#]
	全部	有工作	沒有工作		
特區政府施政表現	3.98	3.78	4.31	0.001	*
提升公共服務質素	5.28	5.12	5.54	0.003	*
整體香港前景	4.75	4.63	4.95	0.012	*
縮小貧富差距	3.56	3.43	3.78	0.018	*
一國兩制方針在香港得到貫徹	4.38	4.23	4.65	0.018	*
保持新聞自由	4.90	4.76	5.14	0.021	*
立法會監察政府	4.23	4.11	4.46	0.021	*
改善環境污染	4.68	4.58	4.84	0.075	
香港經濟發展	4.96	4.88	5.09	0.088	
被訪者的家庭經濟	5.56	5.65	5.43	0.096	
減低社會撕裂	3.66	3.57	3.80	0.120	
被訪者的居住質素得到改善	4.93	4.91	4.97	0.686	
維持法治	5.18	5.14	5.21	0.687	

[#] “*” 表示 p 值少於或等於 0.050，即不同就業情況組別的平均評分，在統計學上並不全部相同。

2.2.5 性別

方差分析顯示，在各分項中，不同性別組別的平均評分，在統計學上並沒有顯著不同（見表 2.2.5）。

表 2.2.5：不同性別組別的平均評分

分項	平均評分			p 值	是否不同 [#]
	全部	男	女		
減低社會撕裂	3.66	3.52	3.78	0.057	
縮小貧富差距	3.56	3.44	3.66	0.133	
整體香港前景	4.75	4.65	4.83	0.147	
特區政府施政表現	3.98	3.87	4.08	0.173	
一國兩制方針在香港得到貫徹	4.38	4.27	4.48	0.208	
被訪者的居住質素得到改善	4.93	4.84	5.01	0.227	
維持法治	5.18	5.08	5.26	0.233	
被訪者的家庭經濟	5.56	5.64	5.49	0.238	
立法會監察政府	4.23	4.15	4.31	0.258	
香港經濟發展	4.96	4.89	5.02	0.304	
保持新聞自由	4.90	4.93	4.88	0.782	
提升公共服務質素	5.28	5.26	5.29	0.861	
改善環境污染	4.68	4.67	4.68	0.914	

[#] “*” 表示 p 值少於或等於 0.050，即不同性別組別的平均評分，在統計學上並不全部相同。

2.2.6 自稱政治傾向

方差分析顯示，在全部分項中，不同自稱政治傾向組別的平均評分，在統計學上並不全部相同。具體來說，在上述分項中，自稱「泛民主派」組別較傾向給予較低的平均評分（除了分項「縮小貧富差距」、「改善環境污染」、「被訪者的家庭經濟」外），自稱「建制派」組別則較傾向給予較高的平均評分（見表 2.2.6）。

表 2.2.6：不同自稱政治傾向組別的平均評分

分項	平均評分				p 值	是否不同 [#]
	全部	自稱 「建制派」	兩者 都不是	自稱 「泛民主派」		
一國兩制方針在香港得到貫徹	4.38	6.23	4.45	3.10	0.000	*
特區政府施政表現	3.98	5.70	3.83	3.01	0.000	*
保持新聞自由	4.90	6.34	4.83	3.98	0.000	*
縮小貧富差距	3.56	4.74	3.22	3.24	0.000	*
整體香港前景	4.75	5.67	4.57	4.25	0.000	*
提升公共服務質素	5.28	6.25	5.19	4.69	0.000	*
維持法治	5.18	6.22	5.13	4.52	0.000	*
改善環境污染	4.68	5.59	4.42	4.38	0.000	*
被訪者的居住質素得到改善	4.93	5.81	4.76	4.49	0.000	*
減低社會撕裂	3.66	4.47	3.50	3.21	0.000	*
被訪者的家庭經濟	5.56	6.20	5.33	5.47	0.000	*
香港經濟發展	4.96	5.43	4.73	4.82	0.000	*
立法會監察政府	4.23	4.78	4.03	3.99	0.000	*

[#] “*” 表示 p 值少於或等於 0.050，即不同自稱政治傾向組別的平均評分，在統計學上並不全部相同。

3. 小結

調查要求被訪者以 0–10 分對香港的 12 個方面在未來 3 至 5 年的發展作評估，0 分表示「前景非常差」，10 分表示「前景非常好」。結果顯示，被訪者對各個方面的平均評分，介乎 3.56 至 5.56 之間。

得到最高平均評分的幾個方面，是「被訪者的家庭經濟」、「提升公共服務質素」和「維持法治」，平均評分依次為 5.56、5.28 和 5.18。

得到最低平均評分的幾個方面，是「縮小貧富差距」、「減低社會撕裂」和「特區政府施政表現」，平均評分依次為 3.56、3.66 和 3.98。

調查也要求被訪者以 0–10 分對未來 3 至 5 年的整體香港前景作評估。結果顯示，被訪者對整體香港前景的平均評分，是 4.75 分。

在各分項中，不同社會經濟組別中的不同子組別的分項評分，並不相同：

- 年齡方面：18-29 歲年齡組別較傾向給予較低的平均評分，而 50 歲或以上年齡組別則較傾向給予較高的平均評分。
- 教育程度方面：專上學歷組別較傾向給予較低的平均評分。
- 個人平均收入方面：中收入組別較傾向給予較低的平均評分，無收入或低收入組則較傾向給予較高的平均評分。
- 就業情況方面：有工作組別較傾向給予較低的平均評分，沒有工作組別則較傾向給予較高的平均評分。

- 性別方面：不同性別組別的平均評分，在統計學上並沒有顯著不同。
- 自稱政治傾向方面：自稱「泛民主派」組別較傾向給予較低的平均評分，自稱「建制派」組別則較傾向給予較高的平均評分。

*** *** ***

附表

除被訪者背景資料（附表 14 – 19）外，以下附表顯示的數據，均已根據被訪者年齡和性別作加權處理。

1. 特區政府施政表現

	頻數	百分比
0 分	139	13.5
1 分	36	3.5
2 分	100	9.7
3 分	130	12.7
4 分	109	10.6
5 分	204	19.8
6 分	119	11.5
7 分	88	8.6
8 分	35	3.4
9 分	9	0.9
10 分	15	1.4
不知道 / 無意見	46	4.5
不願回答	0	0.0
總數	1,030	100.0
平均評分	3.98	

2. 維持法治

	頻數	百分比
0 分	59	5.7
1 分	32	3.1
2 分	48	4.7
3 分	92	8.9
4 分	107	10.4
5 分	204	19.8
6 分	152	14.8
7 分	134	13.0
8 分	104	10.1
9 分	26	2.5
10 分	40	3.9
不知道 / 無意見	31	3.0
不願回答	0	0.0
總數	1,030	100.0
平均評分		5.18

3. 立法會監察政府

	頻數	百分比
0 分	89	8.6
1 分	30	2.9
2 分	72	7.0
3 分	142	13.8
4 分	157	15.2
5 分	229	22.2
6 分	126	12.2
7 分	65	6.3
8 分	39	3.8
9 分	7	0.7
10 分	15	1.5
不知道 / 無意見	57	5.5
不願回答	3	0.2
總數	1,030	100.0
平均評分		4.23

4. 一國兩制方針在香港得到貫徹

	頻數	百分比
0 分	123	11.9
1 分	44	4.3
2 分	65	6.3
3 分	115	11.2
4 分	112	10.9
5 分	217	21.1
6 分	107	10.4
7 分	76	7.4
8 分	67	6.5
9 分	19	1.9
10 分	37	3.6
不知道 / 無意見	44	4.3
不願回答	2	0.2
總數	1,030	100.0
平均評分	4.38	

5. 香港經濟發展

	頻數	百分比
0 分	32	3.1
1 分	13	1.3
2 分	49	4.8
3 分	112	10.8
4 分	139	13.5
5 分	286	27.8
6 分	193	18.7
7 分	109	10.6
8 分	47	4.5
9 分	9	0.9
10 分	19	1.8
不知道 / 無意見	22	2.1
不願回答	0	0.0
總數	1,030	100.0
平均評分	4.96	

6. 被訪者的家庭經濟

	頻數	百分比
0 分	32	3.1
1 分	9	0.9
2 分	19	1.8
3 分	68	6.6
4 分	71	6.9
5 分	306	29.7
6 分	185	18.0
7 分	153	14.8
8 分	95	9.2
9 分	14	1.3
10 分	38	3.6
不知道 / 無意見	39	3.7
不願回答	2	0.2
總數	1,030	100.0
平均評分	5.56	

7. 被訪者的居住質素得到改善

	頻數	百分比
0 分	72	7.0
1 分	16	1.6
2 分	61	5.9
3 分	96	9.3
4 分	87	8.5
5 分	273	26.5
6 分	154	15.0
7 分	115	11.2
8 分	77	7.5
9 分	14	1.4
10 分	30	2.9
不知道 / 無意見	34	3.3
不願回答	0	0.0
總數	1,030	100.0
平均評分	4.93	

8. 提升公共服務質素

	頻數	百分比
0 分	40	3.9
1 分	12	1.2
2 分	38	3.7
3 分	107	10.4
4 分	88	8.6
5 分	253	24.6
6 分	180	17.5
7 分	160	15.5
8 分	80	7.8
9 分	13	1.2
10 分	31	3.0
不知道 / 無意見	27	2.6
不願回答	0	0.0
總數	1,030	100.0
平均評分	5.28	

9. 改善環境污染

	頻數	百分比
0 分	67	6.5
1 分	22	2.2
2 分	66	6.4
3 分	130	12.6
4 分	113	11.0
5 分	241	23.4
6 分	185	18.0
7 分	103	10.0
8 分	49	4.7
9 分	9	0.9
10 分	20	1.9
不知道 / 無意見	23	2.2
不願回答	2	0.2
總數	1,030	100.0
平均評分	4.68	

10. 保持新聞自由

	頻數	百分比
0 分	67	6.5
1 分	27	2.6
2 分	59	5.8
3 分	143	13.9
4 分	110	10.7
5 分	208	20.2
6 分	133	12.9
7 分	99	9.6
8 分	82	8.0
9 分	25	2.4
10 分	49	4.8
不知道 / 無意見	28	2.7
不願回答	0	0.0
總數	1,030	100.0
平均評分	4.90	

11. 縮小貧富差距

	頻數	百分比
0 分	155	15.1
1 分	39	3.8
2 分	102	9.9
3 分	185	18.0
4 分	145	14.1
5 分	191	18.5
6 分	106	10.3
7 分	31	3.0
8 分	25	2.5
9 分	7	0.7
10 分	10	0.9
不知道 / 無意見	34	3.3
不願回答	0	0.0
總數	1,030	100.0
平均評分	3.56	

12. 減低社會撕裂

	頻數	百分比
0 分	125	12.1
1 分	38	3.7
2 分	111	10.8
3 分	166	16.1
4 分	168	16.3
5 分	204	19.8
6 分	88	8.6
7 分	39	3.8
8 分	18	1.8
9 分	7	0.7
10 分	11	1.0
不知道 / 無意見	54	5.2
不願回答	1	0.1
總數	1,030	100.0
平均評分	3.66	

13. 整體來說，你本人對未來 3-5 年香港前景的評分是多少？

	頻數	百分比
0 分	38	3.7
1 分	21	2.1
2 分	60	5.8
3 分	127	12.3
4 分	161	15.6
5 分	248	24.1
6 分	185	17.9
7 分	108	10.5
8 分	38	3.7
9 分	9	0.9
10 分	12	1.2
不知道 / 無意見	22	2.2
不願回答	0	0.0
總數	1,030	100.0
平均評分	4.75	

14. 在討論香港政治的時候，有「建制派」和「泛民主派」的分別。一般來說，你較傾向建制派還是泛民主派？

	頻數	百分比
建制派	189	18.3
泛民主派	306	29.7
兩者都不是	433	42.0
不知道 / 無意見	88	8.5
不願回答	14	1.4
總數	1,030	100.0

15. 被訪者年齡

	頻數	百分比
18-19歲	58	5.6
20-24歲	75	7.3
25-29歲	56	5.4
30-34歲	49	4.8
35-39歲	51	5.0
40-44歲	101	9.8
45-49歲	69	6.7
50-54歲	150	14.6
55-59歲	96	9.3
60-64歲	117	11.4
65歲或以上	208	20.2
總數	1,030	100.0

16. 被訪者教育程度

	頻數	百分比
無接受正規教育	34	3.3
小學	118	11.5
中一至中三	122	11.8
中四至中六 [新制]	44	4.3
中四至中五 [舊制]	175	17.0
中六至中七 [舊制]	92	8.9
文憑/證書課程 [非學位]	68	6.6
副學士課程	17	1.7
學位課程 [包括碩士、博士等]	341	33.1
其他	8	0.8
不願回答	11	1.1
總數	1,030	100.0

17. 被訪者每月平均個人收入

	頻數	百分比
無收入	349	33.9
\$4,999	42	4.1
\$5,000 - 9,999	49	4.8
\$10,000 - 14,999	120	11.7
\$15,000 - 19,999	76	7.4
\$20,000 - 29,999	100	9.7
\$30,000 - 39,999	59	5.7
\$40,000 - 49,999	35	3.4
\$50,000或 以上	80	7.8
無固定收入	48	4.7
不願回答	72	7.0
總數	1,030	100.0

18. 被訪者的就業情況

	頻數	百分比
全職工作	477	46.3
兼職工作	74	7.2
失業、待業	28	2.7
學生	87	8.4
家庭主婦	81	7.9
退休	274	26.6
不願回答	9	0.9
總數	1,030	100.0

19. 被訪者的性別

	頻數	百分比
男	470	45.6
女	560	54.4
總數	1,030	100.0

*** **

附件：問卷

你好！我係 嶺南大學 打來的。現正進行一項意見調查。

請問府上的 電話號碼 是否 XXXX XXXX (電話)？

請問府上有多少名 18 歲或以上的 香港居民 呢？

有，直接輸入合格者人數，並找電腦所抽取的那個人來訪問

沒有，說謝謝，中止訪問，按 ESC

請講出 你本人 對以下香港各方面 在 未來 3-5 年發展 的評估，
0 分 表示「前景非常差」，10 分 表示「前景非常好」。

[Q.1 - Q.12 出現次序隨機]

1. [請講出 你本人 對以下香港各方面 在 未來 3-5 年發展 的評估，]

[0 分 表示「前景非常差」，10 分 表示「前景非常好」。]

特區政府施政表現

__ __ 分 [00 - 10]

(97) 不知道 / 無意見

(98) 不願回答

2. [請講出 你本人 對以下香港各方面 在 未來 3-5 年發展 的評估，]

[0 分 表示「前景非常差」，10 分 表示「前景非常好」。]

維持法治

__ __ 分 [00 - 10]

(97) 不知道 / 無意見

(98) 不願回答

3. [請講出 你本人 對以下香港各方面 在 未來 3-5 年發展 的評估，]

[0 分 表示「前景非常差」，10 分 表示「前景非常好」。]

立法會監察政府

__ __ 分 [00 - 10]

(97) 不知道 / 無意見

(98) 不願回答

4. [請講出 你本人 對以下香港各方面 在 未來 3-5 年發展 的評估，]
[0 分 表示「前景非常差」，10 分 表示「前景非常好」。]
一國兩制 方針 在香港得到貫徹
__ __ 分 [00 - 10]
(97) 不知道 / 無意見 (98) 不願回答
5. [請講出 你本人 對以下香港各方面 在 未來 3-5 年發展 的評估，]
[0 分 表示「前景非常差」，10 分 表示「前景非常好」。]
香港經濟發展
__ __ 分 [00 - 10]
(97) 不知道 / 無意見 (98) 不願回答
6. [請講出 你本人 對以下香港各方面 在 未來 3-5 年發展 的評估，]
[0 分 表示「前景非常差」，10 分 表示「前景非常好」。]
你的 家庭經濟 前景
__ __ 分 [00 - 10]
(97) 不知道 / 無意見 (98) 不願回答
7. [請講出 你本人 對以下香港各方面 在 未來 3-5 年發展 的評估，]
[0 分 表示「前景非常差」，10 分 表示「前景非常好」。]
你的 居住質素 得到改善
__ __ 分 [00 - 10]
(97) 不知道 / 無意見 (98) 不願回答
8. [請講出 你本人 對以下香港各方面 在 未來 3-5 年發展 的評估，]
[0 分 表示「前景非常差」，10 分 表示「前景非常好」。]
提升 公共服務質素
__ __ 分 [00 - 10]
(97) 不知道 / 無意見 (98) 不願回答
9. [請講出 你本人 對以下香港各方面 在 未來 3-5 年發展 的評估，]
[0 分 表示「前景非常差」，10 分 表示「前景非常好」。]
改善 環境污染
__ __ 分 [00 - 10]
(97) 不知道 / 無意見 (98) 不願回答

10. [請講出 你本人 對以下香港各方面 在 未來3-5年發展 的評估，]

[0 分 表示「前景非常差」，10 分 表示「前景非常好」。]

保持 新聞自由

__ __ 分 [00 - 10]

(97) 不知道 / 無意見

(98) 不願回答

11. [請講出 你本人 對以下香港各方面 在 未來3-5年發展 的評估，]

[0 分 表示「前景非常差」，10 分 表示「前景非常好」。]

縮小 貧富差距

__ __ 分 [00 - 10]

(97) 不知道 / 無意見

(98) 不願回答

12. [請講出 你本人 對以下香港各方面 在 未來3-5年發展 的評估，]

[0 分 表示「前景非常差」，10 分 表示「前景非常好」。]

減低 社會撕裂

__ __ 分 [00 - 10]

(97) 不知道 / 無意見

(98) 不願回答

13. 整體來說，你本人 對 未來3-5年 香港前景 的 評分 是多少？

0 分 表示「前景非常差」，10 分 表示「前景非常好」。

__ __ 分 [00 - 10]

(97) 不知道 / 無意見

(98) 不願回答

[Q.14-Q.15 出現次序隨機]

[電腦隨機 選擇發問 Q.14、Q.15 其中一題]

14. 在討論香港政治的時候，有「建制派」和「泛民主派」的分別。

一般來說，你 較傾向 建制派、泛民主派？

(1) 建制派

(2) 泛民主派

(3) 兩者都不是

(7) 不知道 / 無意見

(8) 不願回答

15. 在討論香港政治的時候，有「泛民主派」和「建制派」的分別。

一般來說，你 較傾向 泛民主派、建制派？

(1) 泛民主派

(2) 建制派

(3) 兩者都不是

(7) 不知道 / 無意見

(8) 不願回答

16. 請問你的 年齡 大約是

- (01) 18-19 歲 (02) 20-24 歲 (03) 25-29 歲
(04) 30-34 歲 (05) 35-39 歲 (06) 40-44 歲
(07) 45-49 歲 (08) 50-54 歲 (09) 55-59 歲
(10) 60-64 歲 (11) 65 歲或以上
(98) 不願回答

17. 請問你的 教育程度 是

- (01) 無接受正規教育 (02) 小學
(03) 中一至中三 (04) 中四至中六 [新制]
(05) 中四至中五 [舊制] (06) 中六至中七 [舊制]
(07) 文憑/證書課程 [非學位] (08) 副學士課程
(09) 學位課程 [包括碩士、博士等] (10) 其他
(98) 不願回答

18. 請問你的 個人 收入，每個月平均是多少？

- (00) 無收入
(01) \$4,999 或 以下 (02) \$5,000 - 9,999
(03) \$10,000 - 14,999 (04) \$15,000 - 19,999
(05) \$20,000 - 29,999 (06) \$30,000 - 39,999
(07) \$40,000 - 49,999 (08) \$50,000 或 以上
(09) 無固定收入
(98) 不願回答

19. 請問你的 就業情況 是

- (1) 全職工作 (2) 兼職工作 (3) 失業、待業
(4) 學生 (5) 家庭主婦 (6) 退休
(8) 不願回答

-- 訪問已經完結，多謝您接受訪問 --