

未來@香港民調報告第六號報告書

香港前景第二號報告書及對新政府的期望的意見調查

二〇一七年六月二十五日

過去幾年，社會各界就不同社會現象如不同的示威、警民衝突等，出現不同的理解 and 解釋。這些不同理解反映了社會內部對香港發展的嚴重分歧。在這個社會、政治背景中，香港社會迎來了第四位特首，林鄭月娥女士將於下星期出位新一屆的行政長官。

二年前，我們的第一份民調，是瞭解社會人士對香港政治、社會和經濟範疇下一些重要項目前景的看法。二年後在新特首上任前，我們再進行新一次的民調，比較二年間市民對香港前景的變化，並希望對來屆政府施政有幫助。

這次電話民意調查由未來@香港委託嶺南大學公共管治研究部進行，其目的是了解公眾對新政府的期望及香港前景的意見。是次民意調查在二零一七年六月五日至十四日進行（其間六月十二日因颱風暫停），並以 18 歲或以上的香港永久居民為訪問對象。本次民調所使用的電話號碼是以隨機抽樣方式於電話簿中抽出，然後再把電話號碼的最後兩位數字以隨機數字代替；在接通電話後，我們在住戶內再以隨機抽樣方式選取一名

合資格的被訪者。我們最後完成共 1,020 份問卷，回應率是 35.5%，在 95% 信心水平下，抽樣誤差約為 ± 3.0 個百分點。

調查中關於香港前景部分，曾於二零一五年九月七日至十三日進行。本報告將同時列出今次和上次調查的結果，以方便比較。

調查分三部份：第一是在被訪者心中，回歸以來三位行政長官的整體表現。第二是比較一五年九月和一七年六月前後約兩年，被訪者對香港未來幾年不同方面和整體前景的看法。第三是請被訪者對兩項重要施政爭論的選取。

1) 回歸以來三位行政長官的整體表現

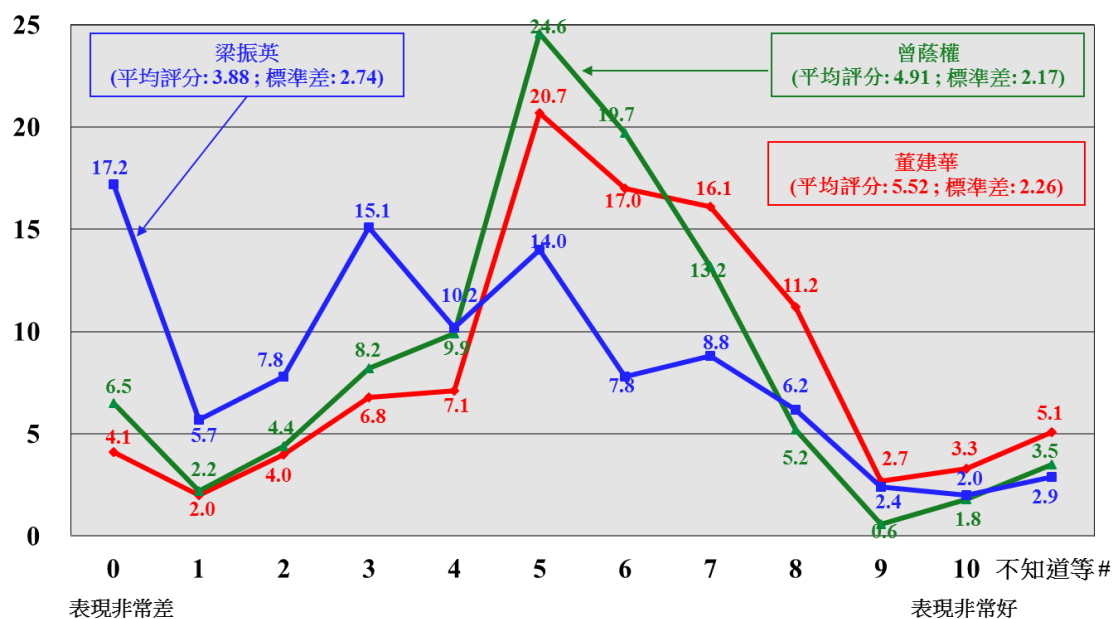
我們要求被訪者被以 0–10 分，對回歸以來三位行政長官的整體表現作評分，0 分表示「表現非常差」，10 分表示「表現非常好」。結果如下：

行政長官	平均評分	中位數	眾數	標準差
董建華	5.52	6	5	2.26
曾蔭權	4.91	5	5	2.17
梁振英	3.88	4	0	2.74

以平均評分計算，董建華先生得分最高(5.52)，曾蔭權先生其次(4.91)，梁振英先生最後(3.88)。他們得分的分佈，也值得注意。

	董建華	曾蔭權	梁振英
0 分 = 表現非常差	4.1	6.5	17.2
1 分	2.0	2.2	5.7
2 分	4.0	4.4	7.8
3 分	6.8	8.2	15.1
4 分	7.1	9.9	10.2
5 分	20.7	24.6	14.0
6 分	17.0	19.7	7.8
7 分	16.1	13.2	8.8
8 分	11.2	5.2	6.2
9 分	2.7	0.6	2.4
10 分 = 表現非常好	3.3	1.8	2.0
從未聽過	0.2	0.3	0.1
認識不深	3.0	1.5	1.1
不知道 / 無意見	1.7	1.4	1.3
不願回答	0.2	0.3	0.4
總頻數	1,020	1,020	1,020
平均評分	5.52	4.91	3.88
中位數	6	5	4
眾數	5	5	0
標準差	2.26	2.17	2.74

回歸以來三位行政長官的整體表現



包括：從未聽過該位行政長官，對該位行政長官認識不深，不知道/無意見及不願回答

從上圖看到，最多人給與第一位特首董建華先生的，是有 20.7% 的受訪者，給與 5 分；其次是 17% 的受訪者，給與 6 分。最多人給與第二位特首曾蔭權先生的，是有 24.6% 的受訪者，給與 5 分；其次是 19.7% 的受訪者，給與 6 分。最多人給與第三位特首梁振英先生的，是有 17.2% 的受訪者，給與 0 分；其次是 15.1% 的受訪者，給與 3 分。

我們再進一步發現，對於各行政長官的整體表現，不同自稱政治傾向組別的平均評分，在統計學上均並不全部相同。具體來說，自稱「建制派」組別較傾向對各行政長官給予較高的平均評分，自稱「泛民主派」組別較傾向對梁振英和董建華給予較低的平均評分，對曾蔭權給予較高的平均評分，自稱「本土自決派」組別較傾向對各行政長官給予較低的平均評分，而自稱「三者都不是」組別則較傾向對曾蔭權給予較低的平均評分。

表 2.1.2.6: 不同自稱政治傾向組別的平均評分

行政長官	平均評分					p 值	是否不同 [#]
	全部	建制派	泛民主派	本土自決派	三者都不是		
梁振英	3.88	6.08	2.53	2.67	3.97	0.000	*
董建華	5.52	6.59	4.93	4.51	5.59	0.000	*
曾蔭權	4.91	5.15	5.21	4.45	4.74	0.007	*

“*” 表示 p 值少於或等於 0.050，即不同自稱政治傾向組別的平均評分，在統計學上並不全部相同。

2) 被訪者對香港未來幾年不同方面和整體前景的看法

我們要求被訪者以 0–10 分，對香港未來 3 至 5 年的 12 個方面的發展和整體前景作評估，0 分表示「前景非常差」，10 分表示「前景非常好」。結果如下：

分項	平均評分	中位數	眾數	標準差
被訪者的家庭經濟	5.21	5	5	2.12
提升公共服務質素	5.17	5	5	2.15
香港經濟發展	5.06	5	5	2.12
維持法治	4.99	5	5	2.44
保持新聞自由	4.67	5	5	2.56
特區政府施政表現	4.60	5	5	2.31
改善環境污染	4.58	5	5	2.17
被訪者的居住質素得到改善	4.48	5	5	2.35
一國兩制方針在香港得到貫徹	4.37	5	5	2.80
立法會監察政府	4.07	4	5	2.37
減低社會撕裂	3.91	4	5	2.36
縮小貧富差距	3.66	4	5	2.19
整體香港前景	4.88	5	5	2.11

被訪者對前景期待較高的頭兩位，是被訪者對本人家庭經濟的估計 (5.21) 和提升公共服務質素 (5.17)。對前景期待較低的頭兩位，是縮小貧富差距

(3.66) 和被訪者對減低社會撕裂 (3.91)。

有趣的，是兩年之間，被訪者對不同範圍前景看法的變化。

經過統計學上的進一步處理，只有 5 個分項，才有實質的變化。

其中被訪者認為前景較兩年前會變好的有兩項，即特區政府施政表現（從 3.98 升至 4.6）和減低社會撕裂（從 3.66 升至 3.91）。

認為會變壞的有三項，即被訪者的居住質素得到改善（從 4.93 跌至 4.48）；被訪者的家庭經濟（從 5.56 跌至 5.21）和保持新聞自由（從 4.9 跌至 4.67）。

下任特區政府強調務實，似乎被訪者給與良好反應，因此認為政府施政表現和減低社會撕裂，來屆政府表現會改善。但被訪者亦擔心居住質素、家庭經濟和新聞自由，值得來屆政府警惕。

再者，本次民調被訪者對整體香港給與平均分為 4.88，比二年前的 4.75，只稍微高 0.13；統計學上，兩者沒有明顯的差別。這反映了被訪者與兩年前對本港整體前景，看法大致相同。當然，正如上面指出，被訪者認為特區政府施政表現和減低社會撕裂兩方面認為較有信心可作出改善。

表 2.2.3: 本調查與上次調查的分項平均評分

分項	上次調查	本調查	<i>t</i> 值的 絕對值	是否 不同 [#]
	平均評分			
特區政府施政表現	3.98	4.60	5.76	*
被訪者的居住質素得到改善	4.93	4.48	4.25	*
被訪者的家庭經濟	5.56	5.21	3.75	*
減低社會撕裂	3.66	3.91	2.38	*
保持新聞自由	4.90	4.67	2.09	*
維持法治	5.18	4.99	1.66	
立法會監察政府	4.23	4.07	1.58	
整體香港前景	4.75	4.88	1.51	
提升公共服務質素	5.28	5.17	1.16	
香港經濟發展	4.96	5.06	1.06	
縮小貧富差距	3.56	3.66	1.01	
改善環境污染	4.68	4.58	0.93	
一國兩制方針在香港得到貫徹	4.38	4.37	0.14	

[#] “*” 表示 *t* 值的絕對值大於或等於 1.96，即本調查與上次調查的分項平均評分，在統計學上有顯著差異

我們再進一步發現，在全部分項中，不同自稱政治傾向組別的平均評分，在統計學上均並不全部相同。具體來說，自稱「建制派」組別較傾向給予較高的平均評分，自稱「泛民主派」組別較傾向給予較低的平均評分（除了分項「立法會監察政府」及「改善環境污染」外），自稱「本土自決派」組別較傾向給予較低的平均評分，而自稱「三者都不是」組別則在分項「香港經濟發展」、「被訪者的居住質素得到改善」、「提升公共服務質素」、「改善環境污染」、「縮小貧富差距」及「減低社會撕裂」中較傾向給予較低的平均評分。

表 2.2.2.6: 不同自稱政治傾向組別的平均評分

分項	平均評分					p 值	是否不同 [#]
	全部	建制派	泛民主派	本土自決派	三者都不是		
特區政府施政表現	4.60	6.27	4.18	3.03	4.53	0.000	*
維持法治	4.99	6.70	4.57	3.28	4.93	0.000	*
立法會監察政府	4.07	5.01	4.16	2.74	3.94	0.000	*
一國兩制方針在香港得到貫徹	4.37	6.75	3.25	2.58	4.42	0.000	*
香港經濟發展	5.06	6.09	4.82	4.38	4.95	0.000	*
被訪者的居住質素得到改善	4.48	5.68	4.33	3.75	4.32	0.000	*
提升公共服務質素	5.17	6.25	4.95	4.22	5.05	0.000	*
改善環境污染	4.58	5.61	4.49	3.68	4.41	0.000	*
保持新聞自由	4.67	6.57	3.91	3.12	4.67	0.000	*
縮小貧富差距	3.66	4.81	3.50	2.67	3.50	0.000	*
減低社會撕裂	3.91	5.30	3.52	2.55	3.80	0.000	*
整體香港前景	4.88	6.20	4.46	3.65	4.85	0.000	*
被訪者的家庭經濟	5.21	5.87	5.12	4.68	5.12	0.001	*

[#] “*” 表示 p 值少於或等於 0.050，即不同自稱政治傾向組別的平均評分，在統計學上並不全部相同。

3) 對兩項重要施政爭論的選取

我們請被訪者對兩項重要的施政爭論：財政盈餘和重啟政改，作出判斷。

15. 有意見認為：即使政府有很多財政盈餘，政府理財也應該未雨綢繆，不應大幅增加政府開支。也有意見認為：當政府有很多財政盈餘時，政府就應該增加開支，用於需要發展的領域。你較贊成哪一種意見？

	頻數	百分比
贊成前者	267	26.1
贊成後者	587	57.5
兩者都贊成	85	8.3
兩者都不贊成	35	3.4
不知道/無意見	42	4.1
不願回答	5	0.5
總數	1,020	100.0

結果發現，57.5%的被訪者，贊成當政府有很多財政盈餘時，政府就應該增加開支，用於需要發展的領域。只有26.1%的被訪者，贊成即使政府有很多財政盈餘，政府理財也應該未雨綢繆，不應大幅增加政府開支。這反映出絕大部份被訪者，支持政府運用財政盈餘，增加開支。

即使把被訪者分成不同的年齡和政治傾向組別，每一項分組都是贊成比

反對的，佔絕大多數。

$p = 0.002$

	Age			Total
	18 to 29	30 to 49	50 or above	
17. 有意見認為：即使政府有很多財政盈餘，政府理財也應該未雨綢繆，不應大幅增加政府開支。也有意見認為				
較贊成前者	28.0%	30.2%	24.8%	27.4%
較贊成後者	65.6%	60.9%	57.8%	60.3%
兩者都贊成	4.2%	6.4%	12.3%	8.7%

為：當政府有很多財政盈餘時，政府就應該增加開支，用於需要發展的領域你較贊成	兩者都不贊成	2.2%	2.5%	5.0%	3.6%
Total		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

$p = 0.463$

		自稱政治傾向				Total
		建制派	泛民主派	本土自決派	三者都不是	
17. 有意見認為：即使政府有很多財政盈餘，政府理財也應該未雨綢繆，不應大幅增加政府開支。也有意見認為：當政府有很多財政盈餘時，政府就應該增加開支，用於需要發展的領域你較贊成	較贊成前者	26.1%	25.8%	22.6%	29.8%	27.7%
	較贊成後者	64.9%	64.6%	62.1%	57.2%	60.5%
	兩者都贊成	7.8%	6.5%	11.9%	8.6%	8.2%
	兩者都不贊成	1.2%	3.1%	3.4%	4.4%	3.5%
Total		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

第二題是關於重啟政改。

16. 有意見認為：在可見未來重啟普選行政長官和普選立法會的政制改革，只會造成香港與中央和香港內部更大矛盾，所以未來五年政府不應重啟政改諮詢。也有意見認為：重啟政改，有助凝聚社會共識，修補社會撕裂，所以政府應該重啟政改諮詢。你較贊成哪一種意見？

	頻數	百分比
贊成前者	271	26.6
贊成後者	521	51.1
兩者都不贊成	81	7.9
不知道/無意見	134	13.2
不願回答	12	1.2
總數	1,020	100.0

結果發現，51.1%的被訪者，贊成重啟政改，有助凝聚社會共識，修補社

會撕裂，所以政府應該重啟政改諮詢。相此之下，只有 26.6% 的被訪者，認為未來五年政府不應重啟政改諮詢。

再以年齡分組重到被訪者，可以見別每一年齡分組，都是次較大比數贊成重啟政改。

$p = 0.003$

	Age			Total
	18 to 29	30 to 49	50 or above	
19. 有意見認為：在可見未來較贊成前者 重啟普選行政長官和普選立法會的政制改革，只會造成香港與中央和香港內部更大矛盾，所以未來五年政府不應重啟政改諮詢也有意見認為：重啟政改，有助凝	23.9%	31.2%	34.1%	31.1%
較贊成後者	71.3%	60.2%	54.2%	59.7%
兩者都贊成	4.8%	8.6%	11.7%	9.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

但按政治傾向分組，情況便稍為不同。自稱為泛民主派、本土自決派和三者都不是的被訪者，都以較大的差距，贊成重啟政改。即使贊成、反對數目較接近的三者都不是的被訪者，亦有 56.4% 贊成，32.7% 反對。中間差距達 32.7%。而自稱建制派

$p = 0.000$

	自稱政治傾向				Total
	建制派	泛民主派	本土自決派	三者都不是	
19. 有意見認為：在可見未來較贊成前者 重啟普選行政長官和普選立法會的政制改革，只會造成香港與中央和香港內部更大矛盾，所以未來五年政府不應重啟政改諮詢也有意見認為：重啟政改，有助凝	51.0%	20.2%	20.5%	32.7%	30.6%
較贊成後者	43.8%	71.8%	70.2%	56.4%	60.2%
兩者都贊成	5.2%	8.1%	9.4%	10.9%	9.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

