

未來@香港民調報告第一號

香港前景的意見調查民調報告第一號

二〇一五年九月二十四日

過去幾年，社會各界就不同社會範疇如房屋、福利、勞工等，出現過不少爭論。不少團體提出不同方案。這些方案，有不同的側重點和取捨，部份方案亦有民意調查，亦有其他方案透過社會運動及社會媒體等，來爭取社會人士的支持。但往往香港市民對一些社會、經濟和民生中的關鍵問題，有何取捨，在社會並未有廣泛討論。

有見於此，一群關心社會事務的人士走在一起，組成未來@香港。未來@香港不屬於任何派別，亦不會組織政團。對於個別社會政策，成員之間可能有不同的看法。但我們都願意以個人名義集資，委託嶺南大學公共管治研究部進行民意調查，務求提供獨立的數據，促進政府和社會各界對相關問題的更深入討論。一系列的民調，目的不是找出個別方案有多少支持或反對，而是在於瞭解和分析市民就各重要社會問題中不同的兩難之處如何取捨，從而促進和倡議社會作出理性的討論和決策。我們亦樂意與政府和社會各界就各相關課題交流和討論。

我們的第一份民調，是瞭解社會人士對香港政治、社會和經濟範疇下一些重要項目前景的看法。我們會參考相關數據，再為個別社會、經濟項目進行更深入的民調。我們亦希望透過將來本民調的追蹤研究，再比較不同時間的民調數據，推動政府和社會各持份者對有關問題作出更深入的討論。

這次電話民意調查委託嶺南大學公共管治研究部進行，目的是了解公眾對香港前景的意見。是次民意調查在二零一五年九月七日至十三日晚上進行，並以 18 歲或以上的香港永久居民為訪問對象。本次民調所使用的電話號碼是以隨機抽樣方式於電話簿中抽出，然後再把電話號碼的最後兩位數字以隨機數字代替；在接通電話後，我們在住戶內再以隨機抽樣方式選取一名合資格的被訪者。我們最後完成共 1,030 份問卷，回應率是 31.5%，在 95%信心水準下，抽樣誤差約為±3.0 個百分點。

整體評論

調查要求被訪者以 0 - 10 分對香港的 12 個方面和總體香港前景在未來 3 至 5 年的發展作評估，0 分表示「前景非常差」，10 分表示「前景非常好」。

(表一)

分項	平均評分	中位數	眾數
被訪者的家庭經濟	5.56	5	5
提升公共服務質素	5.28	5	5
維持法治	5.18	5	5
香港經濟發展	4.96	5	5
被訪者的居住質素得到改善	4.93	5	5
保持新聞自由	4.90	5	5
改善環境污染	4.68	5	5
一國兩制方針在香港得到貫徹	4.38	5	5
立法會監察政府	4.23	4	5
特區政府施政表現	3.98	4	5
減低社會撕裂	3.66	4	5
縮小貧富差距	3.56	4	5
總體香港前景	4.75	5	5

得到較高平均評分的事項，即表示被訪者認為前景相對較好。根據民調，被訪者認為前景相對較好的首三項是「被訪者的家庭經濟」、「提升公共服務質素」和「維持法治」，平均評分依次為 5.56、5.28 和 5.18。

相反，根據民調，被訪者對前景感到相對悲觀的尾三項，是「特區政府施政表現」、「減低社會撕裂」和「縮小貧富差距」，平均評分依次為 3.98、3.66 和 3.56。

調查也要求被訪者以 0 - 10 分對未來 3 至 5 年的整體香港前景作評估。結果顯示，被訪者對整體香港前景的平均評分，是 4.75 分。

除了平均評分，表一亦展示了 12 個前景細項以及總體前景共 13 項評分的中位數和眾數評分，如果眾數、中位數和平均數的數值是完全重疊在一起，那麼我們就可說該分項評分是集中在該數值；但如果中位數和平均數是在眾數的左邊，那麼評分是向左傾斜，而平均數的數值越遠離眾數的數值，傾斜程度便增加。同理亦適用於中位數和平均數在眾數的右邊。

表一排在最末端的幾個細項，平均評分較低，原因是給予 0 分的被訪者數目較多，百分比超過 1 成。在這些給予 0 分的被訪者之中，有超過 90%是自稱泛民主派和自稱兩者都

不是的被訪者，自稱建制派的被訪者則不到 10%或更少（見表二）。

(表二)

	給予 0 分的頻數	佔總數的百分比	泛民主派 (佔 0 分%)	兩者都不是 (佔 0 分%)	建制派 (佔 0 分%)
縮小貧富差距	155	15.1%	41 (31.5%)	80 (61.5%)	9 (6.9%)
特區政府施政表現	139	13.5%	54 (44.3%)	66 (54.1%)	2 (1.6%)
減低社會撕裂	125	12.1%	46 (39.7%)	60 (51.7%)	10 (8.6%)
一國兩制方針在香港得到貫徹	123	11.9%	54 (50.5%)	51 (47.7%)	2 (1.9%)

由於上述數據是同類調查的第一次，只能作為將來同類民調的基數；以判斷未來民意在有關方面的變化。但以下我們可以細看社會不同群組對各項前景的評估，更深入地理解民意。

(1) 年齡

我們根據被訪者的年齡，分成三個組別，再分析不同組別對不同方面的評分，結果如下：

(表三)

分項	平均評分				p 值	是否不同 [#]
	全部	18-29 歲	30-49 歲	50 歲或以上		
縮小貧富差距	3.56	3.22	3.37	3.88	0.000	*
特區政府施政表現	3.98	3.23	3.96	4.35	0.000	*
一國兩制方針在香港得到貫徹	4.38	3.60	4.30	4.81	0.000	*
保持新聞自由	4.90	4.21	4.78	5.33	0.000	*
維持法治	5.18	4.39	5.31	5.41	0.000	*
提升公共服務質素	5.28	4.68	5.18	5.62	0.000	*
整體香港前景	4.75	4.40	4.65	4.98	0.001	*
被訪者的居住質素得到改善	4.93	4.49	4.90	5.16	0.004	*
減低社會撕裂	3.66	3.32	3.64	3.84	0.025	*
改善環境污染	4.68	4.53	4.55	4.85	0.087	
立法會監察政府	4.23	4.04	4.15	4.40	0.113	
被訪者的家庭經濟	5.56	5.36	5.68	5.54	0.184	
香港經濟發展	4.96	5.06	4.83	5.03	0.246	

[#] “*” 表示 p 值少於或等於 0.050，即不同年齡組別的平均評分，在統計學上並不全部相同。

年齡在五十歲以上的被訪者對各方面都感到相對樂觀，而年齡在十八和二十九歲的被訪者對各方面都感到相對悲觀；事實上年齡在五十歲以上的被訪者幾乎在每一方面（除了香港經濟發展一項）都比另外兩項年齡群組都給與較高分數。

年齡在五十歲以上的被訪者，認為前景相對較好的首三項是「提升公共服務質素」（5.62），和「維持法治」（5.41）和「保持新聞自由」（5.33%）；認為前景相對較差的尾三項是「減低社會撕裂」（3.84），「縮小貧富差距」（3.88）和「特區政府施政表現」（4.35）。

年齡在三十歲和四十九的被訪者，認為前景相對較好的首三項是「維持法治」（5.31），「提升公共服務質素」（5.18）和「被訪者的居住質素得到改善」（4.90）；認為前景相對較差的尾三項是「縮小貧富差距」（3.37），「減低社會撕裂」（3.64）和「特區政府施政表現」（3.96）

年齡在十八和二十九歲以上的被訪者，認為前景相對較好的首三項是「香港經濟發展」（5.06），「提升公共服務質素」（4.68）和整體香港前景（4.40）；認為前景相對較差的尾三項是，「縮小貧富差距」（3.22），「特區政府施政表現」（3.23）和「減低社會撕裂」（3.32）

三個年齡組別的被訪者，雖然對前景相對較看好的有所分別，但不約而同的對「縮小貧富差距」，「特區政府施政表現」和「減低社會撕裂」的前景最不看好。

(2) 教育程度

我們根據被訪者的教育程度，分成三個組別，再分析不同組別對不同方面的評分，結果如下：

(表四)

分項	平均評分				p 值	是否不同 [#]
	全部	小學或以下	中學或預科	專上		
減低社會撕裂	3.66	3.85	4.04	3.31	0.000	*
特區政府施政表現	3.98	4.40	4.29	3.63	0.000	*
一國兩制方針在香港得到貫徹	4.38	4.52	4.84	3.96	0.000	*
整體香港前景	4.75	4.97	5.04	4.42	0.000	*
保持新聞自由	4.90	5.49	5.32	4.39	0.000	*
提升公共服務質素	5.28	5.93	5.47	4.96	0.000	*
縮小貧富差距	3.56	3.54	3.86	3.31	0.001	*
維持法治	5.18	5.48	5.45	4.88	0.001	*
被訪者的家庭經濟	5.56	5.02	5.45	5.75	0.001	*
被訪者的居住質素得到改善	4.93	4.98	5.17	4.73	0.020	*
立法會監察政府	4.23	4.26	4.45	4.04	0.028	*
香港經濟發展	4.96	5.32	4.96	4.87	0.084	
改善環境污染	4.68	4.53	4.87	4.59	0.117	

[#] “*” 表示 p 值少於或等於 0.050，即不同年齡組別的平均評分，在統計學上並不全部相同。

整體而言，中學或預科學歷的被訪者對各方面都感到相對樂觀，各項目的評分較高。被訪者認為前景相對較好的首三項是「提升公共服務質素」(5.47)，「你的家庭經濟」(5.45)和「維持法治」(5.45)；認為前景相對較差的尾三項是「縮小貧富差距」(3.86)，「減低社會撕裂」(4.04)和「特區政府施政表現」(4.29)

小學或以下學歷的被訪者對各方面的感覺，介於兩個組別中間。被訪者認為前景相對較好的首三項是「提升公共服務質素」(5.93)，「保持新聞自由」(5.49)，和「維持法治」(5.48)；認為前景相對較差的尾三項是「縮小貧富差距」(3.54)，「減低社會撕裂」(3.85)和「特區政府施政表現」(4.4)

專上學歷組別的被訪者傾向給予各項目較低的評分。被訪者認為前景相對較好的首三項是「你的家庭經濟」(5.75)，「提升公共服務質素」(4.96)和「維持法治」(4.88)；認為前景相對較差的尾三項是「減低社會撕裂」(3.31)，「縮小貧富差距」(3.31)和

「特區政府施政表現」(3.63)

三個學歷組別的被訪者，雖然對前景相對較看好的有所分別，但不約而同的對，「縮小貧富差距」，「特區政府施政表現」和「減低社會撕裂」的前景最不看好。

(3) 自稱政治傾向

我們根據被訪者的教育程度，分成三個組別，再分析不同組別對不同方面的評分，結果如下：

(表五)

分項	平均評分				p 值	是否不同 [#]
	全部	自稱「建制派」	兩者都不是	自稱「泛民主派」		
縮小貧富差距	3.56	4.74	3.22	3.24	0.000	*
減低社會撕裂	3.66	4.47	3.50	3.21	0.000	*
特區政府施政表現	3.98	5.70	3.83	3.01	0.000	*
立法會監察政府	4.23	4.78	4.03	3.99	0.000	*
一國兩制方針在香港得到貫徹	4.38	6.23	4.45	3.10	0.000	*
改善環境污染	4.68	5.59	4.42	4.38	0.000	*
整體香港前景	4.75	5.67	4.57	4.25	0.000	*
保持新聞自由	4.90	6.34	4.83	3.98	0.000	*
被訪者的居住質素得到改善	4.93	5.81	4.76	4.49	0.000	*
香港經濟發展	4.96	5.43	4.73	4.82	0.000	*
維持法治	5.18	6.22	5.13	4.52	0.000	*
提升公共服務質素	5.28	6.25	5.19	4.69	0.000	*
被訪者的家庭經濟	5.56	6.20	5.33	5.47	0.000	*

[#] “*” 表示 p 值少於或等於 0.050，即不同年齡組別的平均評分，在統計學上並不全部相同。

根據嶺南大學的分析，被訪者的自稱政治傾向對各項前景評分的相關影響，在所有組別中，最為顯著不同。

自稱建制派的被訪者對各方面都感到相對樂觀，各項目的評分較高。被訪者認為前景相對較好的首三項是「保持新聞自由」(6.34)，「提升公共服務質素」(6.25)和「一國

兩制方針在香港得到貫徹」(6.23)；認為前景相對較差的尾三項是「減低社會撕裂」(4.47)，「縮小貧富差距」(4.74)和「立法會監察政府」(4.78)。

自稱泛民主派的被訪者對各方面都感到相對悲觀，各項目的評分較低。被訪者認為前景相對較好的首三項是「你的家庭經濟」(5.47)，「香港經濟發展」(4.82)和「提升公共服務質素」(4.69)；認為前景相對較差的尾三項是「特區政府施政表現」(3.01)「一國兩制方針在香港得到貫徹」(3.10)和「減低社會撕裂」(3.21)。

自稱兩者皆不是的被訪者對各方面的感覺，介於兩個組別中間。被訪者認為前景相對較好的首三項是「你的家庭經濟」(5.33)，「提升公共服務質素」(5.19)和「維持法治」(5.13)；認為前景相對較差的尾三項是「縮小貧富差距」(3.22)，「減低社會撕裂」(3.50)和「特區政府施政表現」(3.83)。

三組人士不但感到樂觀和悲觀的事項不盡相同，他們在一些前景項目分數的差異，也比其他社會經濟因素相關的評分差異較大：

(表六)

	建制派	泛民主派	得分差異
一國兩制方針在香港得到貫徹	6.23	3.10	3.13
特區政府施政表現	5.70	3.01	2.69
保持新聞自由	6.34	3.98	2.36
維持法治	6.22	4.52	1.70
提升公共服務質素	6.25	4.69	1.56
縮小貧富差距	4.74	3.24	1.50
整體前景評分	5.67	4.25	1.42
被訪者的的居住質素得到改善	5.81	4.49	1.32
減低社會撕裂	4.47	3.21	1.26
改善環境污染	5.59	4.38	1.21
立法會監察政府	4.78	3.99	0.79
被訪者的的家庭經濟	6.20	5.47	0.73
香港經濟發展	5.43	4.82	0.61

得分差異最大的三個項目，依次序是「一國兩制方針在香港得到貫徹」(差異=3.13)、「特區政府施政表現」(差異=2.69)和「保持新聞自由」(差異=2.36)。這反映了本港不同政治傾向的市民，在上述一些重大的社會、政治問題上，存有較顯著分歧；必須受到社會人士和政府重視。

總結

過去幾年，社會各界就不同問題有不少激烈的討論。要在這激烈的爭論中，尋求各方比較容易接受的政策方案，亦不容易。

本份香港前景的意見調查以 0 - 10 分對未來 3 至 5 年的香港前景作評估。結果顯示，被訪者對整體香港前景的平均評分是 4.75 分。另外對 12 個方面的發展前景評分，平均評分介於 3.56 至 5.56 之間。被訪者認為前景相對較好的首三項是「被訪者的家庭經濟」、「提升公共服務質素」和「維持法治」；對前景感到相對悲觀的，是「特區政府施政表現」、「減低社會撕裂」和「縮小貧富差距」。

一方面社會上存在種種差異，政治上的取態尤其和一些政治議題的前景判斷高度相關，但同時不同社會經濟背景的被訪者對各個前景細項的評分縱有差異，差異並不算大；不同的組別對前景的評分整體偏中下，對個人家庭經濟前景評分相對較高。

我們呼籲手握政治資源的政府，在推動各項政策時，儘量協調不同界別人士的利益和意見；讓政治紛爭，透過正面的政治能量，變成促進社會進步的動力。